IVANOVO I.1

ARBEITSMATERIALIEN
WORKING PAPERS
РАБОЧИЕ МАТЕРИАЛЫ

STUDIEN TEIL 1 / STUDIES PART 1

Februar / February 2004

Schrumpfende Städte – Ein Initiativprojekt der Kulturstiftung des Bundes in Kooperation mit dem Projektbüro Philipp Oswalt, der Galerie für Zeitgenössische Kunst Leipzig, der Stiftung Bauhaus Dessau und der Zeitschrift *archplus*.

Büro Philipp Oswalt, Eisenacher Str. 74, 10823 Berlin, T: +49 (0)30 81 82 19-11, F: +49 (0)30 81 82 19-12, mail@shrinkingcities.com, URL: www.shrinkingcities.com

ABSTRACT / ZUSAMMENFASSUNG

Ivanovo (ca. 450,000 residents) is situated about 300 km north-east of Moscow in the central Russian heartland. It is the administrative center of a district of the same name with 1.2 million residents. The region has a long tradition of textile production and was one of the most important sites of 19th cent. industrialization as well as early 20th cent. workers' movement in Russia. The city of Ivanovo itself is relatively young (acquired town status in 1871). After the revolution and civil war, Ivanovo was briefly made the capital of a huge administrative unit within Russia and from this period as a "third proletarian capital" (besides Moscow and St. Petersburg) in the 1920s the city still displays a substantial heritage of constructivist experimental building, garden-city type workers' settlements as well as commune houses.

With the focus of Stalinist industrialization dearly set on heavy industry, the textile producing region slid into a latent economic decline already since the 1930s, as economic geographer Andrei Treivish argues in his essay. It also slid into oblivion except for the label "city of brides" – for its predominantly female working population and severe gender disbalance.

Attempts to balance the city's (and region's) mono-specialization by introducing machine-building plants since the 1950s did not prevent Ivanovo to be hit particularly hard by the economic transformation in the aftermath of perestroika. Cotton supply from Central Asia was cut, Ivanovo products and management were not able to compete on a global market, factories stood still or went bankrupt, workers were forced to turn to a wide range of informal economic activity to make a living including growing their own potatoes in order not to starve. The informalization of economic relations and income generation is somewhat masked by hidden unemployment – workers nominally stay in their positions even though a factory may be running one month out of 12 and patchwork jobs became the norm. After the crisis of 1998, production and income began to improve again. But nevertheless, the region remains one of the poorest in central Russia inspite or maybe because of its proximity to booming Moscow.

According to the analyses by Treivish, Kouznetsov and Brade, the recovery of textile industry as an economic motor of the region appears doubtful, whereas general poverty and low demand do not make the service industry look like a promising way out either. Many young people in search of higher education are attracted by the cities universities, but only few adequate job opportunities are available. In general, the living standard has declined. The birth rate and life expectancy have dropped dramatically since the early 90s and never recovered. A slight migration plus from former Soviet Republics does not make up for natural population loss. The shrinking of the economy results in a high share of idle or disused commercial space in 19th century or out-of-proportion Soviet factories, whereas vacant apartments are rare due to a chronic housing shortage and a high share of low-quality housing.

Ivanovo (ca. 450.000 Ew.) liegt ungefähr 300 km nordwestlich von Moskau in Zentralrussland. Es ist die Hauptstadt der gleichnamigen Region mit 1,2 Mio. Einwohnern. Die Gegend hat eine lange Tradition der Textilproduktion und war einer der wichtigsten Schauplätze der Industrialisierung und der Arbeiterbewegung Russlands im 19. und frühen 20. Jahrhundert. Die Stadt Ivanovo selbst ist relativ jung (Stadtstatus seit 1871). Nach der Revolution und dem Bürgerkrieg wurde Ivanovo in den 1920ern für kurze Zeit zur Hauptstadt eines riesigen Verwaltungsbezirkes gemacht und aus dieser Zeit als „dritte proletarische Hauptstadt" (neben Moskau und St. Petersburg) behielt die Stadt einige konstruktivistische Experimentalbauten, Arbeitersiedlungen vom Typ Garten-

stadt und Kommunehäuser. Da die stalinistische Industrialisierung sich vorrangig auf die Schwerindustrie konzentrierte, begann in der textilproduzierenden Region bereits in den 1930ern ein latenter wirtschaftlicher Niedergang, wie der Wirtschaftsgeograf Andrei Treivish in seinem Aufsatz aufzeigt. Die Stadt geriet in Vergessenheit – bis auf das Klischee von der „Stadt der Bräute", das auf die vor allem weibliche arbeitende Bevölkerung und das starke Ungleichgewicht der Geschlechterverteilung anspielte.

Versuche, nach dem Zweiten Weltkrieg durch die Ansiedlung von Maschinenbau die Monostruktur der Stadt (und der Region) auszugleichen, verhinderten nicht, dass Ivanovo besonders hart von der ökonomischen Umstrukturierung nach der Perestroika getroffen wurde. Die Baumwollzufuhr aus Zentralasien wurde unterbrochen, die Produkte und Unternehmen in Ivanovo waren nicht in der Lage, auf dem Weltmarkt mitzuhalten, die Fabriken standen still oder gingen bankrott, die Arbeiterinnen und Arbeiter waren gezwungen, ihren Lebensunterhalt mit vielfältigen informellen Aktivitäten einschließlich der Selbstversorgung über den eigenen Kartoffelacker zu sichern. Die Informalisierung der Wirtschaftsbeziehungen und der Einkommen wird durch nicht registrierte Arbeitslosigkeit maskiert – nominell behalten viele ihren Arbeitsplatz, auch wenn eine Fabrik nur einen Monat im Jahr produziert, und ein *Patchwork* mehrerer Jobs ist für die meisten zur Normalität geworden. Nach der Krise von 1998 erholten sich die Produktion und die Einkommen langsam. Dennoch bleibt die Region trotz – oder gerade wegen – ihrer Nähe zum boomenden Moskau eine der ärmsten in Zentralrussland.

Nach den Untersuchungen von Treivish, Kouznetsov und Brade ist ein Wiedererstehen der Textilindustrie als ökonomischer Motor zweifelhaft. Allgemeine Armut und geringe Nachfrage lassen auch die Dienstleistungsindustrie nicht als vielversprechenden Ausweg erscheinen. Zwar zieht die Stadt durch ihre Hochschulen viel qualifizierungswillige junge Menschen an, sie bietet aber wenig adäquate Erwerbschancen. Der Lebensstandard ist insgesamt abgesunken. Die Geburtenrate und die Lebenserwartung sind dramatisch gefallen. Ein leichtes Migrationsplus aus den ehemaligen Sowjetrepubliken kann die natürlichen Bevölkerungsverluste nicht ausgleichen. Die Schrumpfung der Wirtschaft führte zu einem hohen Anteil stil liegender oder ungenutzter Gewerberäume auf Industriegeländen aus dem 19. Jahrhundert oder in übergroßen sowjetischen Fabriken, während freie Wohnungen wegen chronischer Wohnungsnot und vielen baufälligen Unterkünften selten sind.

TABLE OF CONTENTS / INHALTSÜBERSICHT

---

5 STATISTICAL DATA: IVANOVO

8 SHRINKING CITIES: REINVENTING URBANISM. A CRITICAL INTRODUCTION TO IVANOVO CONTEXT FROM AN URBANIST PERSPECTIVE
Sergei Sitar, Alexander Sverdlov

11 IVANOVO LONG-TERM SOCIO-ECONOMIC AND URBAN DEVELOPMENT
Andrei Treivish

28 RUSSIAN OLD-INDUSTRY REGIONS IN THE TRANSFORMATION PROCESS
Alexei Kouznetsov

31 IVANOVO REGION (IVANOVSKAYA OBLAST')
Alexei Kouznetsov

41 IVANOVO. GUIDE TO SOVIET ARCHITECTURE
Yekaterina Shorban

57 DAS GEBIET IVANOVO – EIN VERGLEICH AUF REGIONALER EBENE
Isolde Brade

67 DIE STADT IVANOVO UND IHRE AKTUELLEN PROBLEME
Isolde Brade

77 ZUR DEMOGRAFISCHEN SITUATION IM GEBIET IVANOVO
Isolde Brade

84 ARBEIT UND SOZIALES
Isolde Brade

90 ZUM EINZELHANDEL
Isolde Brade

97 CHRONOLOGIES: IVANOVO, YUZHA, PUCHEZH
Kiril E. Baldin

107 FURTHER READING / LINKS

111 AUTORENLISTE

112 IMPRESSUM

APPENDIX: MAP AND PHOTOGRAPHS IVANOVO REGION

Editorial Note / Editorische Notiz

This volume contains English and German articles. The authors have used different approved transcription methods for Cyrillic letters in their texts. Therefore, different versions of the same names appear, e.g. Gorki – Gor'kiy, Nishni Nowgorod – Nizhniy Novgorod, Jaroslawl – Yaroslavl', Sinowjewmanufaktur – Zinov'yevskaya manufaktura, Jusha – Yuzha. Only the name Ivanovo has been standardized.

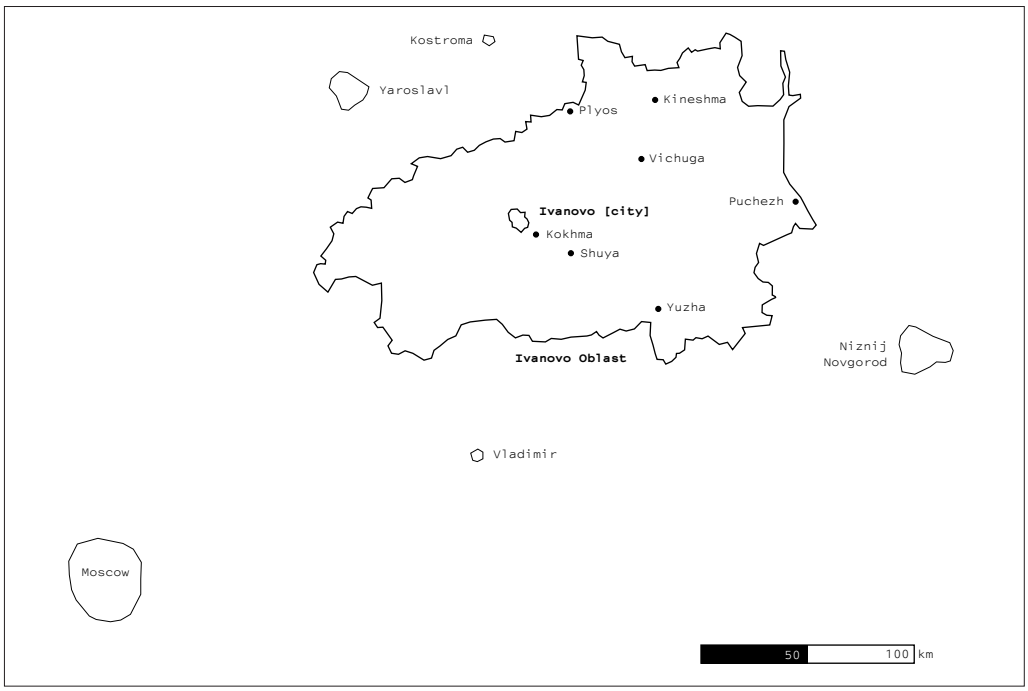
Dieses Heft enthält deutsche und englische Texte. Die Autoren haben in ihren Texten unterschiedliche anerkannte Varianten der Transkription der kyrillischen Schrift verwendet. Daher erscheinen in den Texten z.T. unterschiedliche Schreibweisen derselben Orts- und Eigennamen, etwa Gorki – Gor'kiy bzw. Nishni Nowgorod – Nizhniy Novgorod, Jaroslawl – Yaroslavl', Sinowjewmanufaktur – Zinov'yevskaya manufaktura, Jusha – Yuzha. Nur der Name Ivanovo wurde vereinheitlicht.

STATISTICAL DATA: IVANOVO

REGION AND CITIES

region:
Ivanovskaya oblast (Ivanovo region) is an administrative unit in central Russia encompassing an area of 21,400 km^2 and 1,191,200 inhabitants (2002); administrative centre is the city of Ivanovo, 318 km from Moscow

selected cities:
- **Ivanovo**, administrative and economic centre, 447,100 inhabitants (2002), -6.8% (1990–2002)
- **Yuzha**, monostructured textile town, 18,600 inhabitants (2002), -10% (1990–2000)
- **Puchezh**, peripheral textile town, 11,700 inhabitants (2002), -7.9% (1990–2000)



Inhabitants (in thousand)

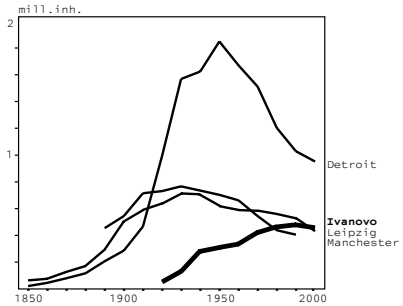
	Ivanovo region	Ivanovo	Yuzha	Kineshma	Kokhma	Plyos	Puchezh	Shuya	Vichuga
Town Status since:		1871	1925	1777	1925	1410	1793	1393	1925
1897	**n.a.**	54.2	n.a.	7.6	n.a.	2.2	n.a.	19.6	n.a.
1926	**n.a.**	111.4	n.a.	22.5	n.a.	n.a.	5.1	34.0	n.a.
1939	**n.a.**	285.2	n.a.	75.2	n.a.	n.a.	n.a.	57.9	46.9
1959	**n.a.**	335.2	n.a.	85.4	20.3	4.0	9.3	64.6	51.7
1970	**n.a.**	419.6	n.a.	95.6	22.3	4.7	12.3	69.0	52.6
1979	**n.a.**	464.5	22.1	101.3	n.a.	4.1	12.9	72.3	52.0
1989	**n.a.**	478.4	n.a.	104.6	26.8	3.6	12.6	n.a.	49.6
1994	**n.a.**	472.9	20.0	103.0	26.8	3.3	12.4	69.5	48.5
1995	**1271.1**	471.5	19.8	102.4	27.2	3.3	12.1	68.8	48.0
1996	**1262.8**	469.2	19.5	101.9	27.1	3.3	12.0	68.5	47.7
1997	**1252.6**	466.6	19.2	100.7	27.3	3.2	12.0	68.0	47.0
1998	**1242.1**	463.8	19.0	99.9	27.4	3.1	11.9	67.6	46.4
1999	**1232.3**	460.7	18.9	99.6	27.8	3.1	11.8	67.2	45.8
2000	**1218.5**	456.4	18.6	98.7	28.1	3.0	11.7	66.3	45.1
2001	**1205.1**	452.1	18.4	97.9	28.3	2.9	11.5	65.5	44.5

Source: Database “Cities of Russia”, Institute for Regional Studies, Leipzig

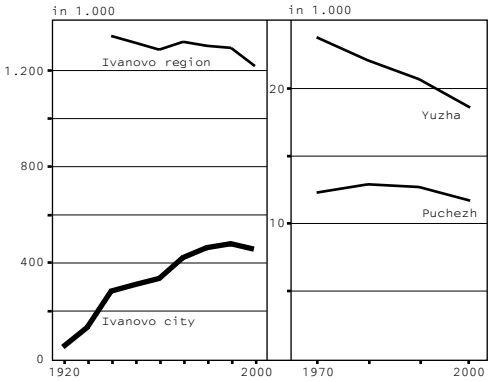
INTERNATIONAL COMPARISON AND REGIONAL DEVELOPMENT

POPULATION

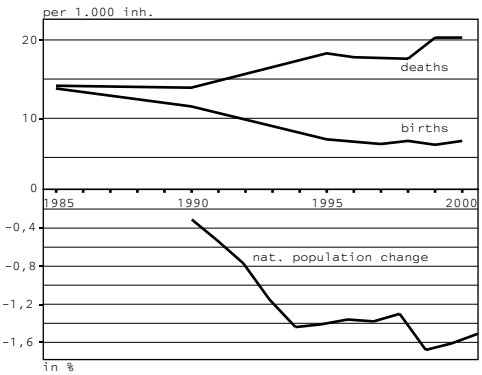
01 population development in 4 investigated cities



02 a) population development in Ivanovo Region and selected cities

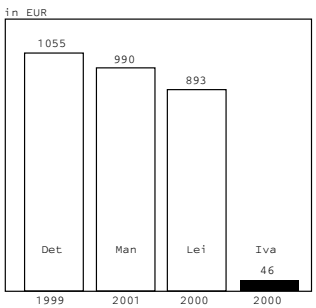


02 b) birth and death rate and natural population change in Ivanovo Region



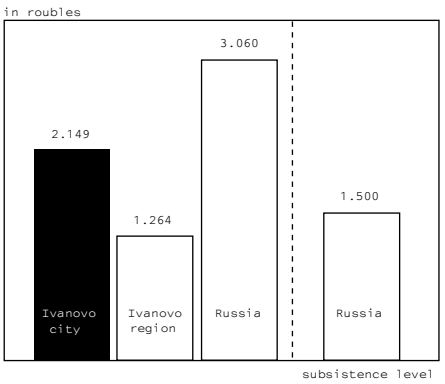
INCOME

03 monthly average income per capita in 4 international locations



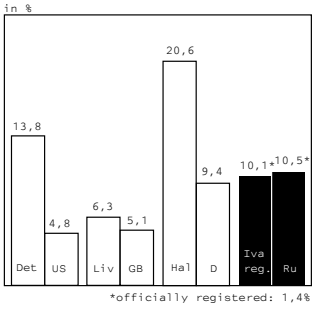
(NB: average incomes are defined differently, cf. notes)

04 monthly average income in Ivanovo Region and the Russian subsistence level, 2001



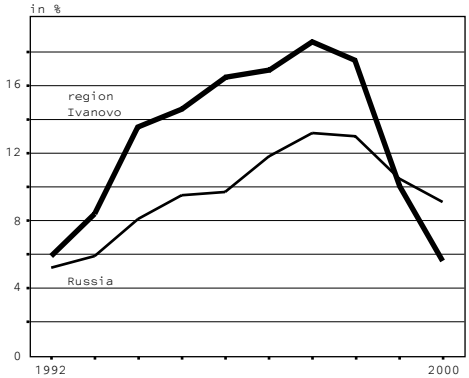
UNEMPLOYMENT

05 unemployment rates, international comparison (2000/2001)



(NB: unemployment is defined differently, cf. notes)

06 development of unemployment, Ivanovo Region and Russian Federation



ABBREVIATIONS:

Det – Detroit, US – United States, Liv – Liverpool, Man – Manchester, GB – Great Britain, Hal – Halle, Lei - Leipzig, D– Germany, Iva – Ivanovo, RU – Russia, Reg – region

---

NOTES:

03 definitions of average income: ***US***: Total income for a defined geographic unit divided by the total population. Income is defined as: Information on total money income from persons 15 years and over. Potential sources: wage or salary; self-employment income; interest, dividend, net rental or royalty income; Social Security or railroad retirement income; public assistance or welfare; retirement or disability income; ... ***GB***: Income data are only available for Households - the data have been modelled to per capita values by applying a persons:household ratio for each district. ***D***: the average monthly net income includes salaries and wages, self-employed incomes, pensions, public assistence, rents/tenures, ...; not included are farmers and persons without any income (as children,...). ***RU***: total income of the total population (pensions, salaries/wages, grants, child benefits, interest incomes, rents, ...); income from informal or illegal work is not included; children and pensioners are included

05 Detroit/US: 2000; Ivanovo/RU: 2000; Halle/D: 2001; Liverpool/GB: 2001
definitions of unemployment: ***US***: Civilians 16 years and over are classified as unemployed if they 1) were neither „at work" nor „with a job but not at work" during the reference week, and 2) were looking for work during the last four weeks, and 3) were available to accept a job. Also included as unemployed are civilians who did not work at all during the reference week and were waiting to be called back to a job from which they had been laid off. ***D***: unemployed is, who 1) has no employment or less than 15 h per week, 2) is looking for employment, liable to insurance deductions and over 15h per week, that means who is making an effort to find a job and who is available for the services of the employment office. Not included are persons, that a) are employed for more than 15 h per week, b) are not allowed or unable to work, c) are constricting their availability for no reason, d) are older than 65, e) are presently in employment measurements. ***GB***: Nomis-definition: monthly administrative count of unemployed claimants - this is different from the ILO (International Labour Organization) definition, which estimates all jobless people who want to work, are available to work, and are actively seeking employment. The claimant count measures only those people who are claiming unemployment-related benefits (Jobseeker's Allowance). It is always the lower measure because some unemployed people are not entitled to claim benefits, or choose not to do so. ***RU***: there are two differing figures: 1) collected by a method based on monitoring / estimations, similar to the ILO-method. 2) registered: people who claim unemployment benefit, which is not worth the big effort.

SOURCES:

01 US Census Bureau, Census Reports for GB and Greater Manchester, Statistisches Jahrbuch Leipzig, Institut für Länderkunde (IfL) Leipzig / Datenbank „Städte Russlands"
02a) Cities of Ivanovo Region 2002; Ivanovo Region in 2002; Russian statistical yearbook 2002; Population of the Russian Federation by cities, urban settlements and rayons, years 1993-2002
02b) Ivanovo Region in 2001, Ivanovo 2002; Cities of Ivanovo Region 2002; Regions of Russia; Russian statistical yearbook 2002
03 U.S.Census Bureau; CACI Ltd, Center for Urban and Regional Studies (CURS), Birmingham University; Statistisches Landesamt Sachsen; Goskomstat (Staatliches Komitee für Statistik), Moskau; Goskomstat, Ivanovo
04 Russian statistical yearbook 2002; Regions of Russia 2000; Social situation and living circumstances of the population of Russia 2002; Ivanovo city in 2001
05 Fischer Weltalmanach 2003; US Census Bureau; NOMIS (GB, Employment Department Group's on-line information system); Amt für Statistik und Wahlen Leipzig; Goskomstat, Moskau; Goskomstat, Ivanovo
06 Regions of Russia 2000; Russian statistical yearbook 2002; Ivanovo city in 2001; Economic activity of Russian population 2002

SHRINKING CITIES: REINVENTING URBANISM. A CRITICAL INTRODUCTION TO IVANOVO CONTEXT FROM AN URBANIST PERSPECTIVE

Sergei Sitar, Alexander Sverdlov

Urban shrinkage can be understood as a sign of commencement of a new era in the history of the city – one where the initial impulse of all-embracing and ever-accelerating urbanization gives place to more complex, subtle and ambivalent processes. The question of what this new direction of urban development will be, and what conceptual tools could be employed in order to deal with the city in this new situation, appears to be especially acute in the post-socialist realm, where the previously used centralized doctrines and methods of planning are dismissed and passing into oblivion, but alternative new ones have not yet been developed or even anticipated. It is often argued that Soviet socialism was the most radical and utopian outcome of the entire trajectory of the European Enlightenment. It is true at least in the fact that the socialist revolution and subsequent developments in the USSR have given rise to a principally new mentality that is characterized by being in the same time collective, stable and deterritorialized. The recent shifts in socio-political order, which have caused a lot of spontaneous changes in the face of contemporary Russian cities, by no means implies a passive retreat to pre-socialist models of organization or a straightforward 'transition' to capitalism. The concepts of democracy, private property, market economy are being re-appropriated in a post-socialist way and may eventually get considerably readjusted.

Looking at the urbanized areas of Ivanovo region, it is important to take into account that these are cities without a classical bourgeoisie, without a developed land and real estate market as can be found in most Western countries, and therefore without traditional division of the territory on the basis of property rights and the levels of income. Such archetypal European urban agents as landlord, property manager, private investor, private developer, and tenant are absent or almost absent from the scene. Instead (and especially in the more remote locations of Ivanovo region such as Yuzha and Puchezh) we are confronted with the situation where the dominant figure on urban scene appears to be a 'Soviet man' ('homo sovieticus') or woman, whom Sergei Miturich in his research on Yuzha describes as «having no respect for private property, as far as the majority of his kind never possessed any property except for clothes and small set of household items» (S.Miturich, Yuzha and its surroundings. Modus Vivendi, 1987–2003). The striking paradox of post-Soviet condition consists in the fact that (while the market ought have arrived) this 'non-economical' kind constitutes the basis of contemporary urban population meanwhile a substantial share of housing and economic enterprises has officially been privatized and the cost for infrastructure and services are being shifted from the communes or factories to the customers. While speaking of contemporary Russian city in terms of its cultural specificity, it needs to be acknowledged that at the beginning of Soviet rule Russia was a predominantly agrarian country with more than 85% of population living in agricultural villages. By the end of the 20th century the ratio between village and urban population had almost inverted: today approximately three quarters of the population of the Russian Federation consists of city dwellers. Each one among the 15 biggest cities in the Russian Federation (except for St. Petersburg) has grown in size at least eight times in the course of the last 80 years – not

mentioning the centers of new industries, whose population increased during the Soviet period a 100 times and more. Not only these numbers imply that the Russian city is virtually and primarily a Soviet city. In the light of this data Russian socialism in general could be reconsidered as a historically finite organizational form, appropriated by society in the course of its rapid transition from peasant formation to an urban lifestyle. The specificity of Russian socialism as a model of accelerated urbanisation could be grasped in its aptitude to maintain certain level of continuity and correspondence in relation to the traditional principles of the 'peasant world' (including the Russian orthodox principle of 'catholicity'), – instead of overcoming and displacing them completely. This specificity of the Soviet socio-cultural model, which today continues to determine the unique character of the post-Soviet territory, is fully expressed in the contemporary urban landscape of Ivanovo and the smaller cities of Ivanovo region.

SEMI-AGRARIAN CITY

The idea of a 'Green City' (or a 'Garden-City'), which was quite popular at the dawn of industrialization and was partly realized in Ivanovo through the construction of Vesnin's First workers' settlement, has received an ironic twist in the mid-nineties, when, according to statistics, the hand-growing of food on individually allotted gardening sites became a matter of survival for about 60% of the Russian population. The so called dacha movement, one of the main features of the 1990s, is still responsible for the fact that the density of the urban population even in the developed areas of Russia drops dramatically with the start of every new agricultural season – urban life became attuned in a new way to the rhythm of agricultural production cycles. This situation gives rise to the concepts of 'agricultural city' and 'reversed urbanisation' (as opposed to Western post-industrial suburbanization), which seem to be even more relevant in case of the cities of Ivanovo region, where more than half of a territory within city limits is occupied by isles of traditional village typology, – that is by single family wooden houses with individual fenced sites, suitable for gardening. The ubiquitous presence of bare ground and pre-urban typologies casts a specific hand-craft shadow on more recent housing quarters, constructed by industrial means, making them a target for low-tech adjustments and adaptations.

SUCCESSION OF POLITICAL AMBITIONS

The overall picture of 20th century developments in cities of Ivanovo region clearly reflects the overlapping of several successive political eras in urban planning and in the corresponding development of construction methods. This feature is expressed in the commonly used names for the basic types of apartment housing, which are associated with names of the most prominent Soviet leaders – 'stalinskie doma' (Stalin houses), 'khrushchevki', 'brezhnevki'. Each period has left its specific imprint on the city in the course of the respective planning and construction campaigns. But none of these campaigns has achieved a full embodiment of its agenda: every next one was contradicting the previous one and sometimes being contradicted by simultaneous campaigns in other economic realms, while becoming even more ambitious and utopian. The collapse of the Soviet system was partly predetermined by the gradually increasing abstraction of the design process up to the point when the planners had completely lost the contact with those for whom they were planning.

As a consequence the urban texture of Ivanovo has turned into a perplex superimposition of unfinished initiatives and 'un-kept promises', marked by ubiquitous discontinuities, ruptures, and unprecedented functional/typological clutter in the areas where

unfinished big scale planned developments collide with islands of spontaneous growth and small scale adaptations. The architectural identity of Ivanovo and surrounding cities thus had become characterized precisely by the absence of a consistent character, by such 'weak' qualities as ultimate heterogeneity, incompleteness, discrepancy, immatureness and unpremeditated contrasts.

THE HOUSING SHORTAGE CONTINUES

In order to evaluate adequately the resources of the existing built environment in Ivanovo, it is important to note that the weakening of the regional cities is not primarily linked to the loss of population. In the same time this loss does not appear to be a permanent and essential condition for the cities of the region, as far as they still attract migrants from local villages, southern regions of Russia and former Soviet republics. In spite of considerable population loss, the majority of cities of Ivanovo still experience housing shortage. The type of shrinkage one can encounter in Ivanovo could therefore be regarded as 'dynamic' or 'unstable', determined by the mutual amplification of the 'negative' factors – such as the ageing of population, low birth rate, decrease of life expectancy, concentration of decaying textile industries and gender disbalance; geographical location (the region is situated between two major attractors of migration – Moscow and Nizhni Novgorod), etc. – which are being partly counterbalanced by 'positive' developments such as apparent signs of recovery from the economic crisis of the 1990s, the growth of private investment in construction, considerably intensive process of renovation of dilapidated spaces for the use of the growing retail and service sector, inflow of migrants etc.

CULTURAL PRODUCTION NETWORK

The Soviet period had left behind an elaborated system of production of meaning, which used to be as much all-encompassing and centralized as the socialist economy and the administrative structure. After disintegration of the Soviet ideological machine the elements of this system (the main part of which consisted of cultural, educational, and media institutions) did not cease to exist, but were thrown into autonomous venture, having retrieved minimal financial support from the state and local budgets. The great degree of continuity, characterizing the process of post-Soviet conversion of the cultural production sector, is partly predetermined by the fact that already in late Soviet times the amount of educated cultural workers ready to stay in provincial cities was far from being enough to satisfy the needs of these cities. Without any considerable competition from the outside or from within, the majority of former cultural workers retained their positions after Perestroika. Thus the change in this sphere was mainly concerned not with the structure of the cultural network, but with the content and the distribution of initiative prerogative: today, in the absence of a distinct center of ideological authority, the production of meaning and social (communal) identity seems to take place simultaneously on all levels of cultural production network (which e.g. in case of Yuzha includes 28 institutions and about 250 permanent amateur unions and groups per 18,000 inhabitants). The steadfastness of the Soviet past manifests itself in continuing predominance of ideocracy over sheer commercialism in the field of cultural production.

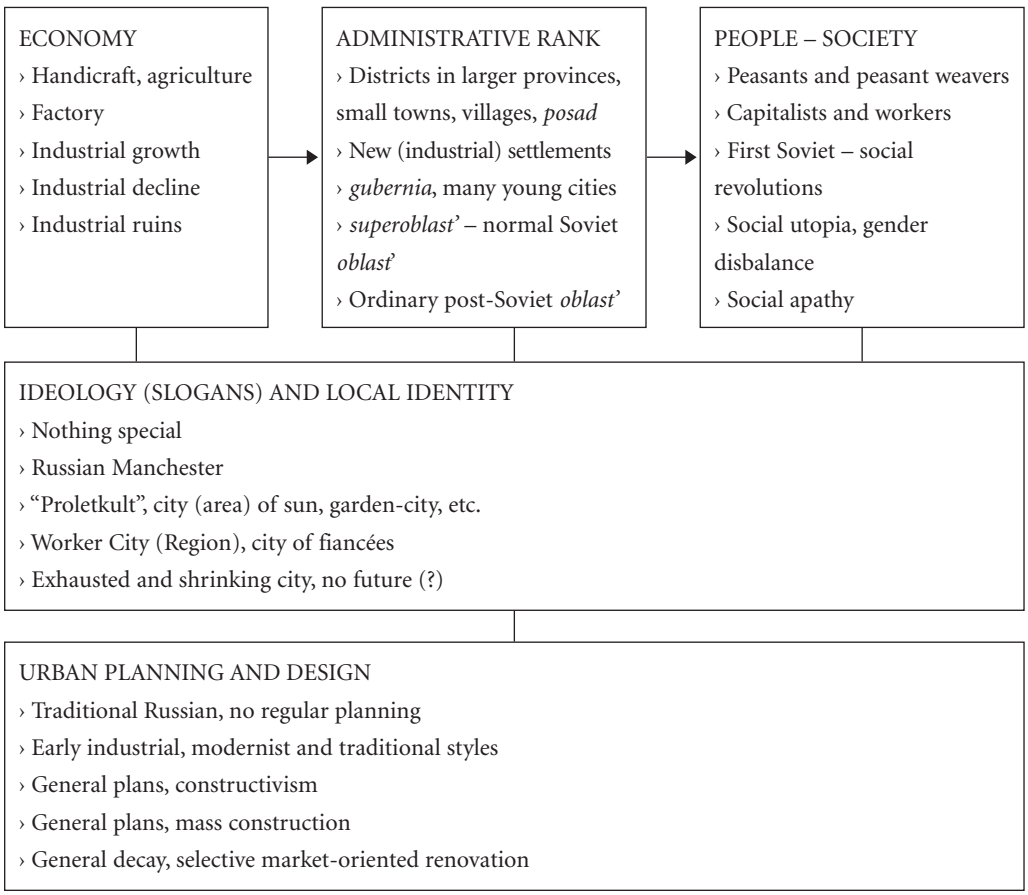
IVANOVO LONG-TERM SOCIO-ECONOMIC AND URBAN DEVELOPMENT

Andrei Treivish (Moscow, 2003)

The story of Ivanovo can be viewed and presented as three stories in one – either geographic or illustrating the history of national and universal developments. They are:

- The story of an individual (urban and regional) space located within the Russian heartland but, paradoxically, in its forgotten deadlock corner.
- The Russian – Soviet – Post-Soviet story of proletarian ideals and different reality (from their emergence to collapse), or a story of a poor great country mirrored by its modest portion.
- The typical story of early industrial areas, textile in particular, affected by a long-term but initially latent depression and then by de-industrialisation.

Five major stages of Ivanovo evolution in five major topical fields



History suggests dividing into periods. Five of them correspond to common pre-industrial; early capitalist manufacturing; early Soviet-communist; mid- and late Soviet and early post-Soviet stages. In the block-scheme, they represent changing related phenomena: economic base; administrative status; social life and key political events; official ideology and local identity; urban style and planning. According to my professional knowledge, I focus on the 'upper' topics and mention the 'lower' in brief. The plan of the essay is simpler, however. First, I specify the geography of Ivanovo (its location and nature), then describe the region's history and, finally, discuss its present problems.

IVANOVO (REGION AND CITY): GENERAL GEOGRAPHIC NOTES

The way from Moscow to Ivanovo (some 300 km) may take four to seven hours and depends on the mean of transport. Night trains are the slowest and allow passengers neither to come back during the same day nor to have their sleep out (in comparison to a TGV train that covers 800 km from Paris to Marseille in 3 hours). Such a "fatal" Russian communication aggravates the contrasts between the national centre and periphery.

One who goes by car at day light can notice how landscape and traffic change. Along the M7 highway, urban settlements are frequent (each 15–20 km as far as Vladimir), though divided by woods, and the road looks alive. The turn north for Suzdal' opens another view of Vladimir *opolye* (Field), with its fertile black-earth-like soils ploughed up. Then one has to cross wood-covered, swampy and less populated land. Urban areas between Vladimir and Ivanovo lay 25–50 km apart, the road (A113) surfacing becomes worse and the traffic less intensive.

Two different facts affect the present position of the region:

1. Ivanovo belongs to the national cultural and economic core (the historical Volga-Oka interfluve, Central Major Economic Region, Central Federal Administrative District/ *okrug*), being one of its former industrial poles. The smallest central Russian region in area but populated enough, it still has the highest shares of urban dwellers (82.5 %) and of industrial empties (over 33%, together with Vladimir region).
2. Nevertheless, this is an out-of-the-way place. The river Volga, enlarged by the Gorkiy reservoir after 1955, makes the North and East of the oblast' a barrier rather than a contact zone. Around 1995, the left bank Sokol'skiy *rayon* was conceded voluntarily to the neighbour region Nizhniy Novgorod – an unusual act in post-Soviet Russia. A planned new bridge at Kineshma would matter locally but lead to Kostroma and Vyatka taiga forests, or practically nowhere. Communication corridors circumvent the region (via Yaroslavl' or Vladimir). Ivanovo international airport also looks like a dubious project in this context. The centre of such an "embodiment of Russian depth" is "perhaps the most rural among Russian cities of similar size, and there is no contradiction with the abundance of industrial enterprises: the majority of them are textile which could be historically located in villages as well as in cities." (Vesna 89, 1990, pp. 240-241).

The destiny of Ivanovo always depended on its own. So it was during the past industrial boom and in the years of relative prosperity, and so it remains under depression. The latter is illustrated by selected statistical indicators [**Fig. 1**]. In the Central Federal Administrative District, Ivanovo was a leader of unemployment in 1998: 110,000 by international criteria, or 18.6% of the region's EAP, but soon the figures fell below the national average. At the same time, over 90,000 people (or 15% of EAP) were occupied in non-formal activities and 66,000 of them had no other job beyond this shadow sector in 2001.[1] The share of workforce in the secondary sector, though inadequate to its production (twice as low), and the share of non-profitable enterprises (43%) are as well high. The region looks very poor in terms of foreign exports, capital investments, budget revenues, commercial activities and money incomes. The picture was not always so gloomy. This story, like in many similar semiperipheral regions, is the story of promising rise and long decay – not as sudden as it could seem, but then deep.

STEPS OF GROWTH AND EXPANSION

The contradictory nature of Ivanovo history can be seen from the fact that this *old industrial area* is a much *later urbanized region* compared to its neighbours. The table pretends to confirm this with the help of such a simple measure as urban age – an average for individual cities or a number of them.

Urban age of Ivanovo and of its neighbours

oblast' and its central city	Number of cities	Date of foundation or acquisition of city status	Age (counted back from 2000), in years
Now existing cities' average (measured with their contemporary population weight)			
Ivanovo *oblast"*	17	1838	162
Nizhniy Novgorod *oblast"*	28	1514	486
Kostroma *oblast'*	12	1368	632
Yaroslavl' *oblast'*	11	1247	753
Vladimir *oblast'*	23	1478	522
Oblast' centres (individual official figures)			
Ivanovo	1	1871	129
Nizhniy Novgorod	1	1221	779
Kostroma	1	1152	848
Yaroslavl'	1	1010	990
Vladimir	1	1108	892

On average, the cities of Ivanovo *oblast'* are younger than their neighbours and than Ivanovo proper. 1838 as their mean and purely symbolical foundation date indicates the time of the Russian industrial revolution. The first cities were built at the Volga near 1200. Yuryevets could control the key river bend but was never as important as Yaroslavl', Kostroma or Vladimir. Major waterways, not the fourth rank Volga tributaries of the core Ivanovo zone, attracted traditional economy oriented towards the domestic market. Shuya, the predecessor of Ivanovo and its contemporary satellite, was better known as a handicraft and trading village and then as a linen manufacturer.

During the long pre-industrial stage Ivanovo *oblast'* was no more than part of one or two larger provinces headed by outer centres. Since Catherine the Great, Vladimir and Kostroma *gubernias* (governments) divided the area [**Fig. 2**]. Several *uyezd* (district) centres including the town of Kineshma were added but no special economic impulse. Traditional rural landscapes and life styles changed slowly. Peasant cottage industries were ubiquitous for Non-Black Earth forested lowlands with poor sandy soils (*polesia*) as opposed to *opolia* (fields) and the steppe granaries.

Industrial revolution, synchronous with that in Central Europe (1830-40), did not shake Russian serfdom. However, peasantry was wealthier in places like Ivanovo and generated merchants or industrial capitalists. Many Russian towns resembled loose agglomerations of villages, separate estates, monasteries and gardens – an urban type still seen in Plyos, Suzdal', Pereslavl'-Zalesskiy and in many parts of larger cities. Emerging textile centres incorporated pre-industrial landscapes. Ivanovo-Voznesensk, formed as an administrative unit in 1871, ten years after serfdom abolition, was not an exclusion. It did not play any administrative role on a district level (a so called non-*uyezd* town) but symbolised the results of factory boom that crystallised its pre-industrial solution.

The industrial stage brought Ivanovo the fame of "Russian Manchester" which stood, in fact, for a portion of the larger Central belt with 0.9 million industrial workers in 1913, some 65% of them employed in textile production (80% in 1867 and 70% in 1890). The textile area of "Central cottonpolis" still expanded [**Fig. 3a**]. Ivanovo *oblast'*, in its present limits, went second after Moscow. Ivanovo-Voznesensk, the third industrial centre of the belt after Moscow and Orekhovo-Zuevo, could not, however, compete in textile sales with Moscow and Nizhniy Novgorod with its famous trade fair. The links between

"Russian Manchesters" and "Russian Indies" were guaranteed by railways in the 1890s. Cotton came from Central Asia. Eastern markets affected Russian production and textile design (as it can be seen in Ivanovo Museum of Textile).

The city of Ivanovo grew faster than any other in Central Russia: from some 17,000 dwellers in 1870 to 170,000 by 1917. The then seventh bigggest city of the contemporary Russian territory, bigger than any of its geographically close competitors [**Fig. 4**] except for Moscow alone, it was populated by manufacturers and weavers, both relatively wealthy and respected men whose fathers often had been serves. D.G. Burylin (1852–1924), the manufacturer, art collector and founder of local museums (in Russian modern style, relative of Jugendstil and of Gaudi y Cornet) was such a person.

The antagonism between workers and factory-owners revealed itself openly in 1905 when the city was managed by the (very) First Soviet of Workers Deputies for two months and inspired Lenin and Bolsheviks to call Ivanovo the third Russian proletarian capital after St. Petersburg and Moscow. However, "the cradle of Soviets" kept its modest administrative rank until 1918. Tsarist Russia was so conservative in this respect that hundreds of its industrial centres were lacking urban status.[2]

The Soviet government was more generous. From 1918–25 five cities appeared in the area, plus several workers' townships – *rabochie poselki*. By and large, Ivanovo-Voznesensk *gubernia* was established in 1918, with 25,000–26,000 square km populated by over 1 million people in the late 1920s; Ivanovo Region has near the same parameters today. This did not prevent a decay caused by the Civil war. The city of Ivanovo experienced the strongest depopulation: it was left with 58,000 inhabitants in 1920, the same figure as in 1900 and only 33% of its 1915 population. Moscow, Yaroslavl' and Nizhny Novgorod lost 38–47% of their inhabitants. Weavers normally left their hungry city for the countryside in order to survive, but they came back to the factories soon. The former industrial and human capital was hardly regained in the 1920s. The lion's share (over 90%) of the *gubernia's* workforce and production remained textile. Male population slightly prevailed in pre-war Russian cities; Ivanovo *gubernia* and later *oblast'* accounted for 134–138 women per 100 men, and this was the strongest imbalance in Central Russia with an average ratio of 117–119 women per 100 men during half a century (1920–70).

STEPS OF DECLINE AND SHRINKAGE

Ivanovo never retrieved the highest urban and economic rank it had achieved in the 1910s [**Fig. 4 and 5**]. However, the signs of downturn were imperceptible for regional and national authorities which strengthened the centre's official and administrative rank again in 1929. Ivanovo became the capital of a *superoblast'* encompassing 123,000 square km and 4.4 million people in 1931 [**Fig. 2**]. The idea of large administrative and economic spatial entities was realised everywhere in the USSR. The huge *oblast'i* (Ivanovo as well as Moscow and Nizhniy Novgorod / Gor'kiy) were subdivided into *okrugy* which, in turn, consisted of many *rayony*. Yaroslavl', Vladimir and Kostroma were subordinated to Ivanovo as *okrug* centres, but they played such a role for only about a year: *okrugy* were abandoned in 1930 (60 *rayony* and 40 cities remained part of Ivanovo region). The very idea stood in conflict with the 1930–50 forced industrialisation which claimed centralism and strong hands of Stalin's iron *narkoms* (people's commissariats). There fore, the life-time of the *superoblast'* was not long. Yaroslavl', Vladimir and Kostroma administrative regions were restored in 1936–44 and reduced Ivanovo to its present area. Nonetheless, the former capital status expressed itself in some local clinics, universities and ambitious constructivist buildings created by famous architects but often spoiled in later reconstruction by the so called Stalin Empire style.

Step by step, the region became more peripheral and economically outdated. All over the USSR, new heavy industries were developed at the expense of elder sectors in terms of money and priority. Industrial growth still took place in Ivanovo, but the rates were lagging behind its traditional competitors.[3] The Central industrial belt experienced structural modernisation, except for Ivanovo as a rudiment zone of stagnation, though relative and latent. That was a typical case of creeping long-term depression.

The system prevented or masked this because (a) an economy of shortage never knew crises of sales which affected "western Manchesters", (b) Soviet prices supported manufactured goods, (c) new enterprises never displaced the older directly (due to gratuitous or very cheap land, water and labour etc.), (d) propaganda denied the very possibility of crises in planned economies.

However, capital investments went primarily to other regions, inevitably resulting in a slow-down of development in Ivanovo and ageing infrastructure. Besides, there was a severe gender disproportion. Before World War 2, three quarters of Russian textile workers were women, afterwards their share grew to 5/6 – 9/10. Two out of three Ivanovo workers were female in the 1960s. The region was a source of officially promoted and honoured working women symbolising the achievement of women's rights. Their colleagues who were born in or moved to the Central cottonpolis from villages and other regions experienced their typical personal dramas jokingly reflected in a popular song:

Our town, not too bad,
is inhabited like that:
dominating maiden weavers
sleep in their single beds…

In order to improve the gender balance of labour and social conditions in the 1960s *town of fiancées* some crane-building plants were added to the textile machines and dye production developed in Ivanovo region before. At the same time, industrial diffusion and the opposite gender imbalance of coal, steel and other industrial areas stimulated a wider distribution of new and better equipped textile capacities and thus a deconcentration of factories by the end of the Soviet period [**Fig. 6**].

The number of Russian textile workers did not grow any more after 1970. The Central textile area entered the period of its spatial shrinkage later [**Fig. 3b**], initially in its Moscow portion. However, nearly half of Ivanovo's industrial workers and one third of output still were in textile production in 1980, whereas the sector had shrunk to 15-25% in comparable regions such as Lancashire, New England and Lille. Ivanovo (like Polish Lodz) was lagging 30-40 years behind them in these terms and even more regarding employment in the tertiary sector. Ivanovo *oblast'* remained hyperindustrial, with 50% of the workforce occupied in industry and construction, 10% in agriculture, 15% in trade and communication and 25% in services and administration in 1990. Workers' salaries were the lowest in the Central Region. Ivanovo became one of the first workforce losers and thus a pioneer of de-industrialisation.

Leonid Smernyagin (Vesna 89, 1990, p. 243) argued that the contemporary image of Ivanovo was one of a glorious past, now obsolete industry and its sad social effects. [**Photos 1 and 2**] *An exhausted city*, with habitually poor supply, ageing population and environment could not attract serious political attention, capital or activity. Even if the past was analysed, a lack of impressive history could be noticed. Many "historical monuments" of Ivanovo nobody would regard as such in close-by Yaroslavl' or Vladimir (op. cit., p. 241). The urban environment was mostly created by Soviet standard mass construction and is largely dilapidated.

For such a place, shrinkage probably means a *triple transition: from new to old, from strong to weak and from primate to minor*. The process was not, however, so evident for Ivanovo citizens as it is today. The symptoms of disease looked almost equal in the belt of "hungry *gubernia*" around Moscow, and it was hard to distinguish between *spatial variations of a national (ubiquitous) crisis and the special crisis of an individual space (landscape)*. Being in fact differently rooted and timed, the two cases claim different treatment. In Ivanovo, the scale of challenge revealed itself perhaps too late for an adequate change.

ON THE BOTTOM

In many Russian regions people protested so loudly during the "roaring" late 1980s and 90s that their discontent could not be ignored in Moscow and resulted in some aid. Ivanovo's voice was weak. This tells a lot about textile communities – now inert and worse organised than, say, workers in mining areas. The times of rebellious Lyons and Ivanovo weavers are past.

The first economic shocks crashed Ivanovo. **Figures 1-6** witness the "hard facts" of the collapse. **Figure 7** is added to show that it still belongs to industrial areas that follow Russian metropoles towards a service employment structure and, in contrast with the South, exhibits modest secondary (crisis related) agrarisation. At the same time, de-industrialisation was more extreme in Ivanovo than in other regions and their capitals [**Fig. 8**]. The region has lost nearly 190,000 industrial jobs, or 58% of them. The fall of output was much more impressive – almost fivefold in 1980–98.

Some recent recovery cannot compensate for that loss, and this is not by chance. Light industry was the number one Russian loser, followed by machine building which fared even worse in Ivanovo. That is why the region's share of Russian cloth production grew [**Fig. 6**]. Unfortunately, these mostly half-finished products are too cheap to support the regional economy effectively. Light industries (textile predominantly) provide the *oblast'* with one third of its industrial production, and this is the highest share in the Russian Federation (1.6% on average).

Figure 9 reflects the difference between national and regional industry. In the city of Ivanovo the picture looks close to the all-Russian, although light industries go second after power production and again before machine building (the former late Soviet leader). Textile dominates in ten other towns and makes up for 75–100% of Teykovo, Privolzhsk, Rodniki, Yuzha and Navoloki industrial outputs.

Unemployment jumped up in these towns such as Yuzha, the "champion" among Russian cities, where 39% of workers officially registered as job losers in 1996 when their benefactor factory stood still or went bankrupt. Local horrors vividly painted by both Russian and foreign journalists (Berger, 2002, pp. 41–53) did not attract any strong public attention. The situation slightly improved – up to an average beggarly level – partly due to local administration (six women called *Yuzha Babkom* in joking reference to the Communist Party Women's Committee). Female management, in general, became typical for Russian deep province, but also female degradation such as alkoholism or theft. Yuzha's budget still is deeply deficitary and to 82% dependent on outer transfers. However, the number of officially registered job searchers became six times lower. [**Photos 3 and 4**]

Many different reasons caused unemployment to decrease: restricted registration and benefits, enterprises brought (back) in operation, social adaptation and shadow employment (sewing at home etc.) and shadow unemployment. Many workers from Ivanovo and smaller cities commute or in fact leave their homes behind for more prosperous places, Moscow in particular.

Finally, Russian urban dwellers use their traditional ways to survive a time of troubles. This is auxiliary farming on individual plots combined with specific summer *dacha* recreation conditioned by climate, relatively cheap land and general poverty: money insufficient for better cars, roads and houses which would allow people to live in suburbs and commute all year round. Hence *dachas* prevent both severe factual unemployment and Western style suburbanisation as a sign of shrinkage. Better say, they transform the phenomenon into a temporal (seasonal) one and thus make it invisible for population statistics.[4]

Nevertheless, in Ivanovo region there has been a concentration of depopulating (digressive, demographically shrinking) towns at least since the 1970s, and it contains heavy, though not so numerous population losers today [**Fig. 10**]. What is perhaps more telling: there were no cities in the region that grew quickly, whereas its neighbour regions normally contain at least one "winner". And again, the rates can be either under- or sometimes over-registered by current statistics due to shadow out- and in-migrants – distant Russian and foreign. They came in the 1990s to any region of Central Russia, never mind how poor and jobless it was. For many of them (such as refugees and forced migrants) the principle was: the cheaper the place, the better. Later guest workers invaded mostly large cities, with better developed labour and retail markets like Ivanovo.

Shrinking city landscape in post-Soviet sense normally means selective market renovation at eye level, most often in downtown areas, and the density of new developments normally makes the difference. In Ivanovo there are some – that is what can be said. The so called "Silver City" (*Serebryanyy Gorod*) shopping centre serves as an example. One can feel here like elsewhere in the world. One can mention, however, that the food department alone is popular enough, while the others are perhaps too expensive for average Ivanovo consumers.

Low affordable demand definitely works against the concept of tertiary development (retail / service) as a mainstream solution for Ivanovo, where antiglobalism often looks more appropriate. Although new shops, restaurants, casinos, night clubs and Internet cafes etc. are booming, they can use hardly some 10 percent of the excessive and enormous spaces still occupied by textile and machinery enterprises which nobody knows what to do with. On the other hand, the very typical (universal and thus also global) nature of Ivanovo's past, present and most possible future is obvious and open for discussion.[**Photo 5**] Moreover, there are typical psychological problems and conceptual fights about industrialism, partly reflected by local mass media.

Mikhail Mokretsov writes in the local paper Kursiv (24.01.2003) that textile factories belong to the set of sacral notions for Ivanovo along with social justice, conservatism, protectionism etc. The author pretends to link it with a sort of traditional eastern mentality, criticising (indirectly) local officials and businessmen, and argues that the region lags behind the country and demands an open doors policy to attract investments. An industrial, in this case "textile mentality" is a well-known phenomenon that affects shrinking old industrial communities for long. The question is how it can be transformed into something more useful and what will be the price. Mokretsov is right: A restructuring of specific Ivanovo capitalism is required but it will be hard. It will cause painful psychological change.

---

[1] Figures taken from the results of sample studies: Ekonomicheskaya Aktivnost' Naseleniya Rossii, Moscow, Goskomstat Rossii, 2002, p. 81.

[2] Only 8 settlements in present Ivanovo *oblast'* then disposed of this status, but 16 villages or *posady* were called *true economic cities* by V.P. Semenov-Tyan-Shanskiy (1910) who studied the topic in details.

The share of official cities was higher in Nizhegorod, Vladimir and Yaroslavl' regions (40 to 46%) and especially in northern Kostroma (79%).

[3] The officially reported multiplication of industrial production from 1928–40 amounted to 2.5 times in Ivanovo *oblast'*, 3 times in Kostroma. 4–5 times in Vladimir and Tula, 9–10 times in Yaroslavl' and Moscow, 11 times in Gor'kiy. The latter regions disposed of dozens of large mechanical and chemical enterprises, whereas Ivanovo had three medium-scale plants, plus new peat extracting and power generating capacities.

[4] People who spend winters in their second houses do exist but normally keep their registrations and flats (often used for leasing, with a rent compensation for lost urban jobs and wages) in cities.

Fig. 1a: Contribution of Ivanovo *oblast'* to some indicators of Central Federal *okrug*, 2000–2002, in %

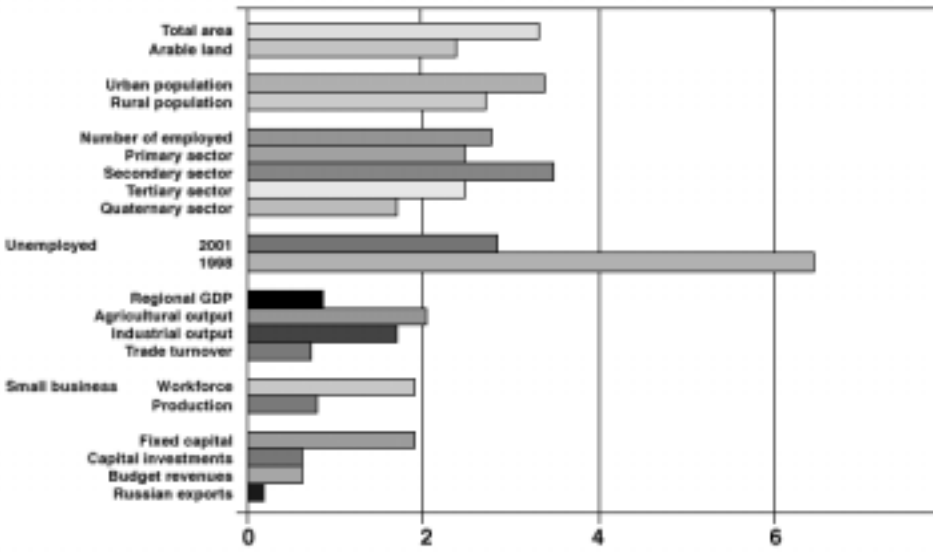
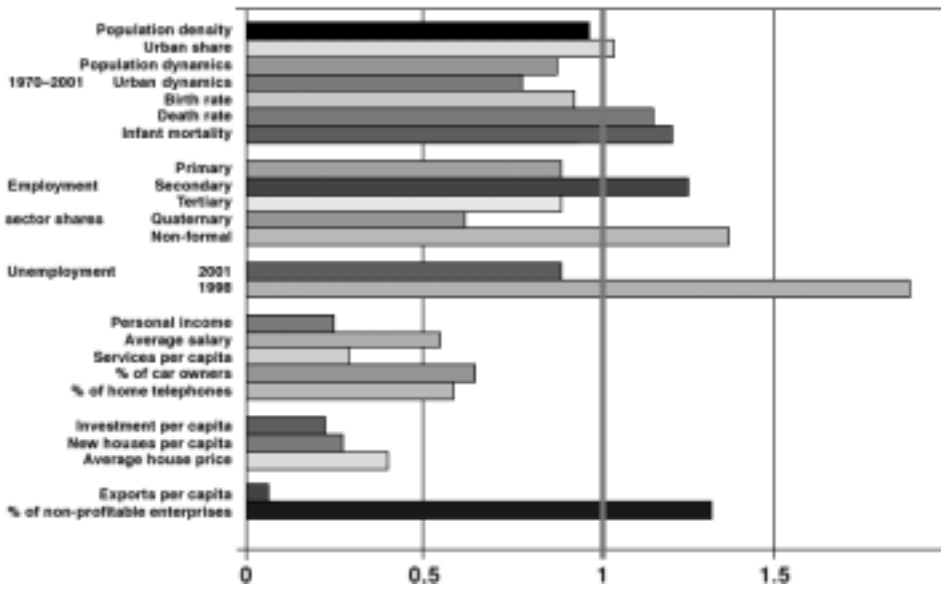


Fig. 1b: Ivanovo *oblast'* rates, 2000–2002 (Central Federal *okrug* = 1.0)



Footnote: Here employment sectors include: primary – agriculture and forestry, secondary – mining, manufacturing and construction, tertiary – all other sectors, and quaternary (as part of tertiary) – information and business services, culture, art, science, banking, insurance and administration.

Source: Russian *Goskomstat* official statistics

Fig. 2: Territorial-administrative evolution

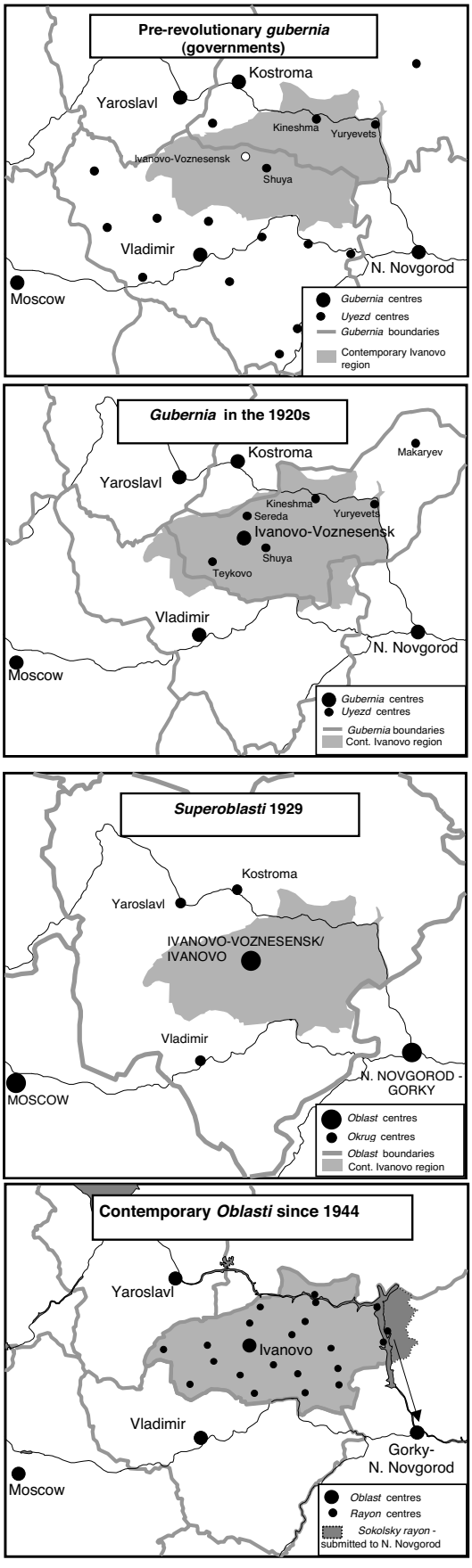


Fig. 3a: Russian Manchesters: growth and maturity

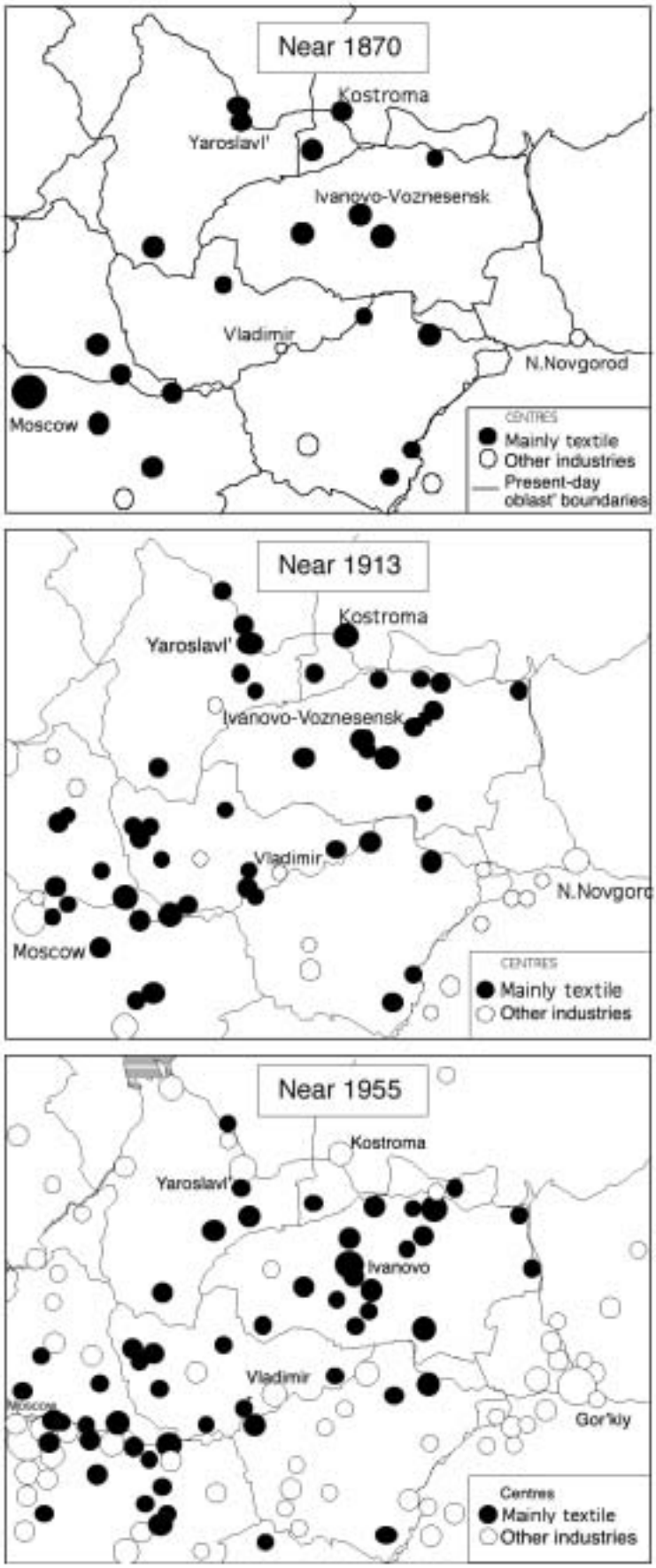


Fig. 3b: Russian Manchesters: period of shrinkage

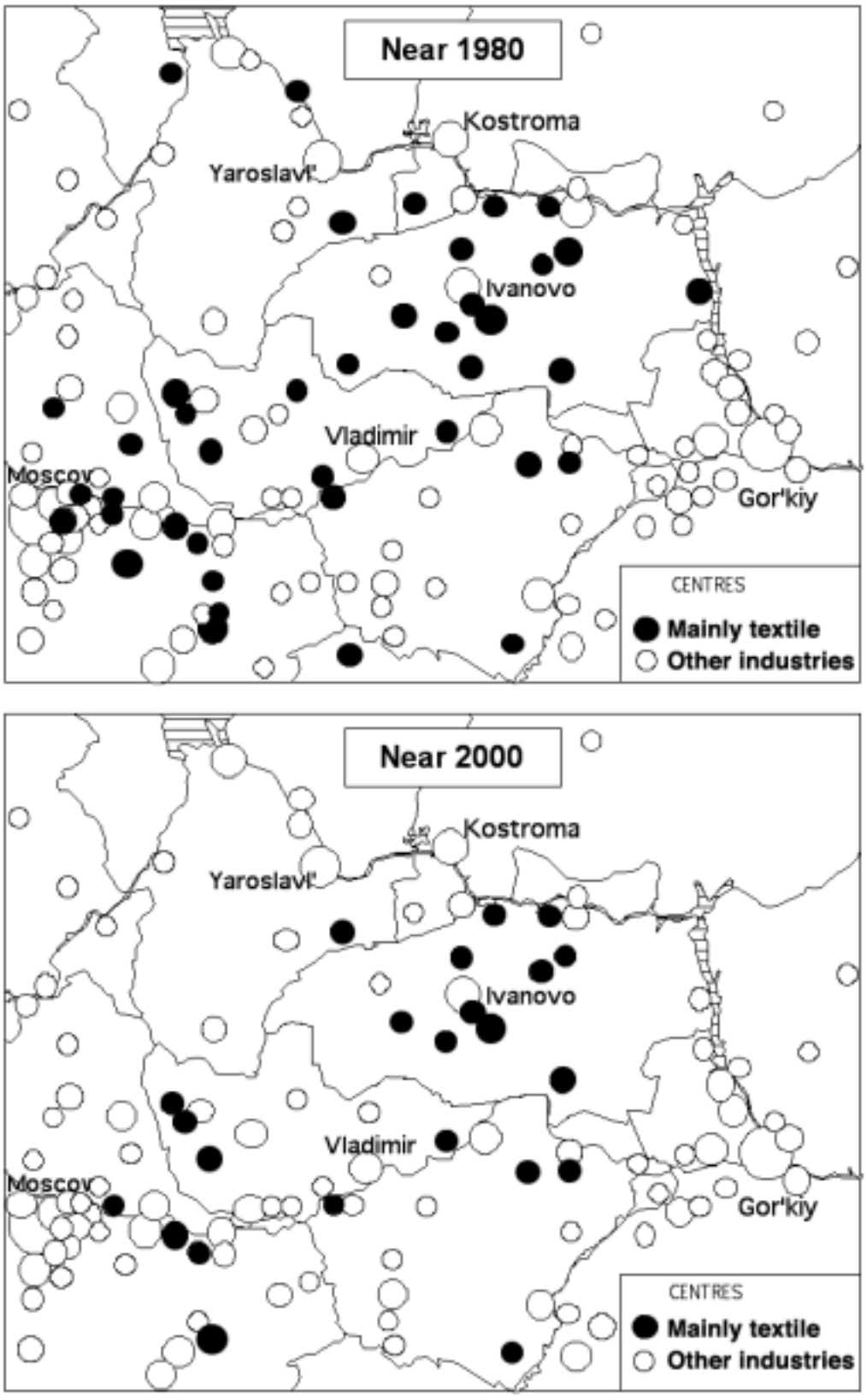


Fig. 4: Long-term population dynamics of Ivanovo and neighbouring regional centres of the Central-Volga area (in their changing limits)

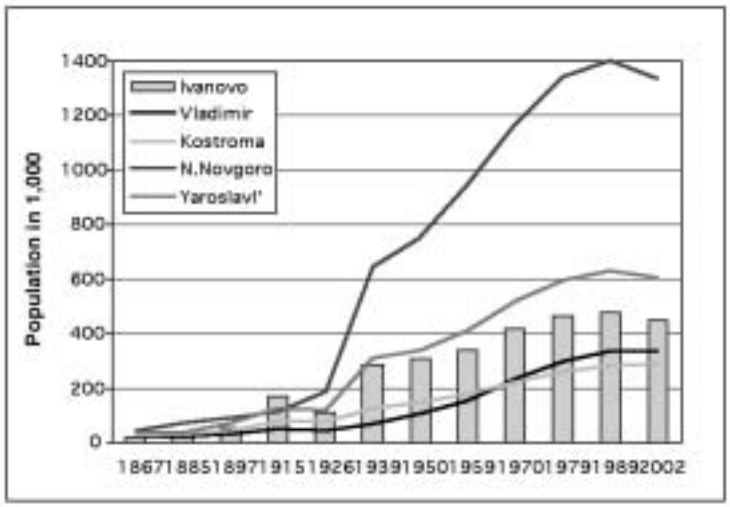


Fig. 5: Urban population and industrial workforce share of Ivanovo *oblast'* of the Central-Volga total (five *oblasti* in their stable present boundaries)

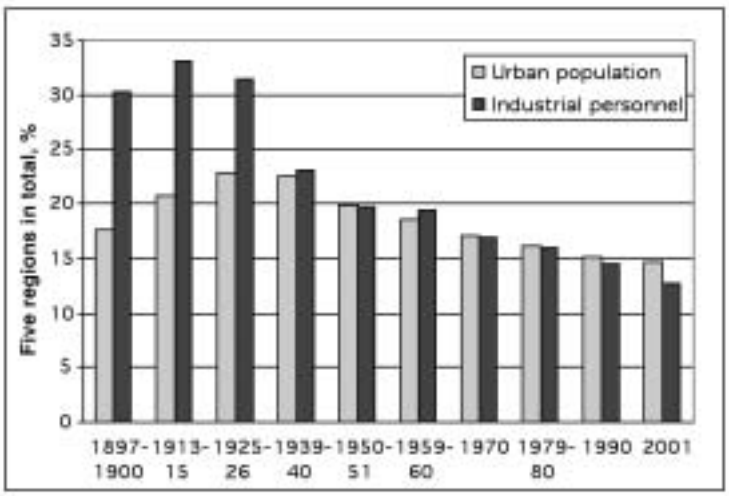


Fig. 6: Contribution of Ivanovo *oblast'* and of the Central industrial belt to all-Russian fabric production in percent

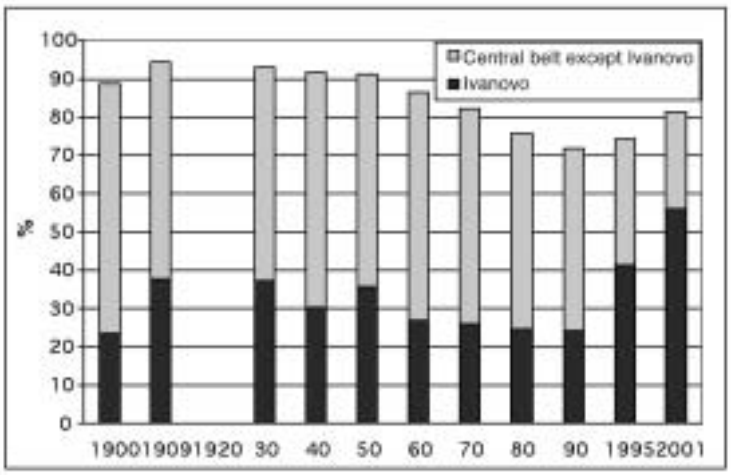
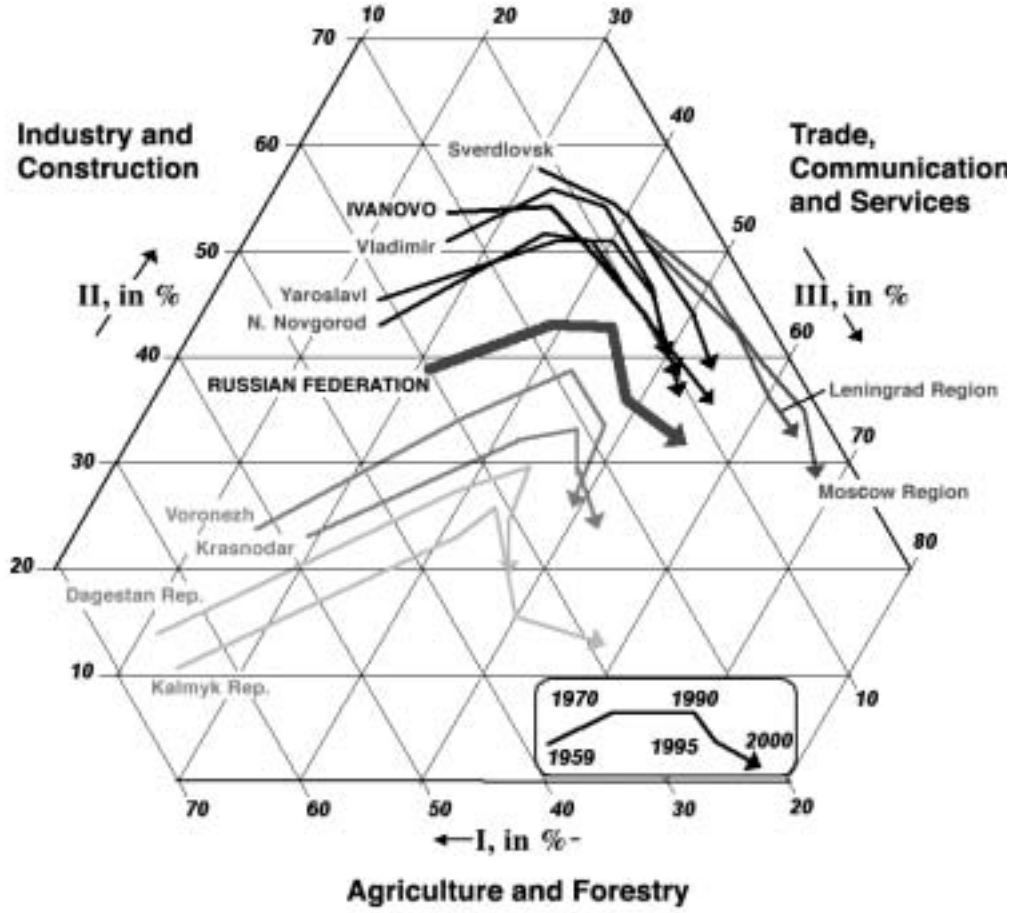


Fig 7: Three-dimension employment structural shifts in Ivanovo and selected regions, 1959 / 1970 / 1990 / 1995 / 2000



Regional types:
- capital
- industrial
- agro-industrial
- agrarian

Moscow and Leningrad Regions include the capital cities and the *oblasti*.

Source: labour statistics of various years

Fig. 8: De-industrialisation of Russian Federation, Ivanovo, neighbouring *oblast'* centres and selected smaller towns in Ivanovo region

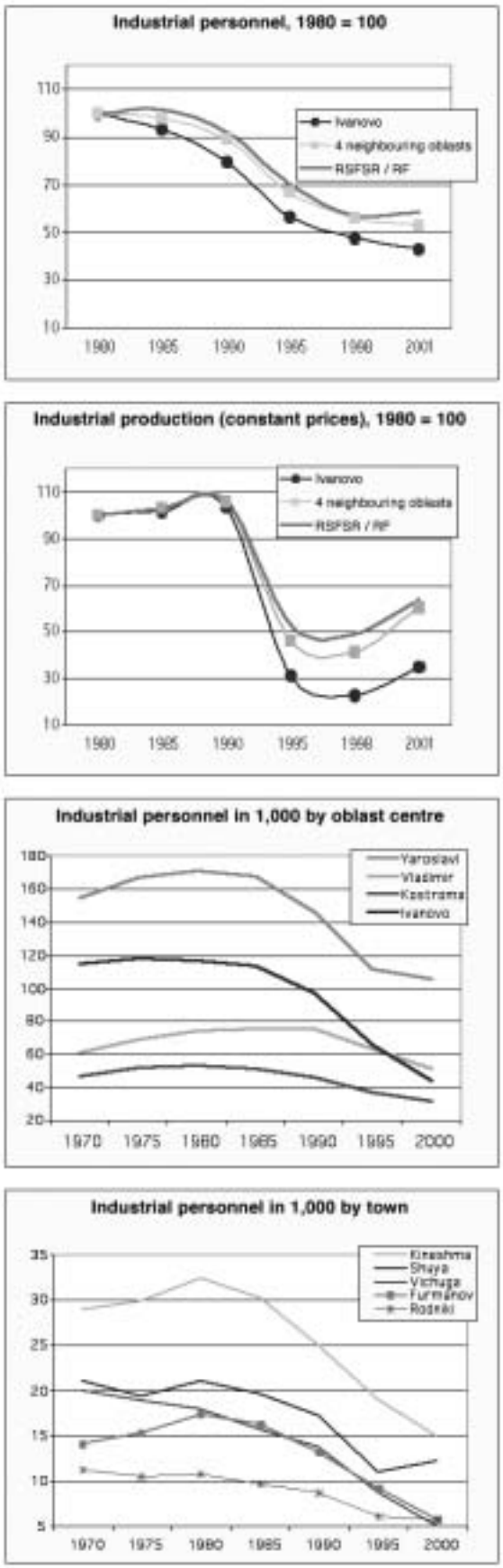


Fig. 9: Restructuring of the all-Russian and Ivanovo industrial production

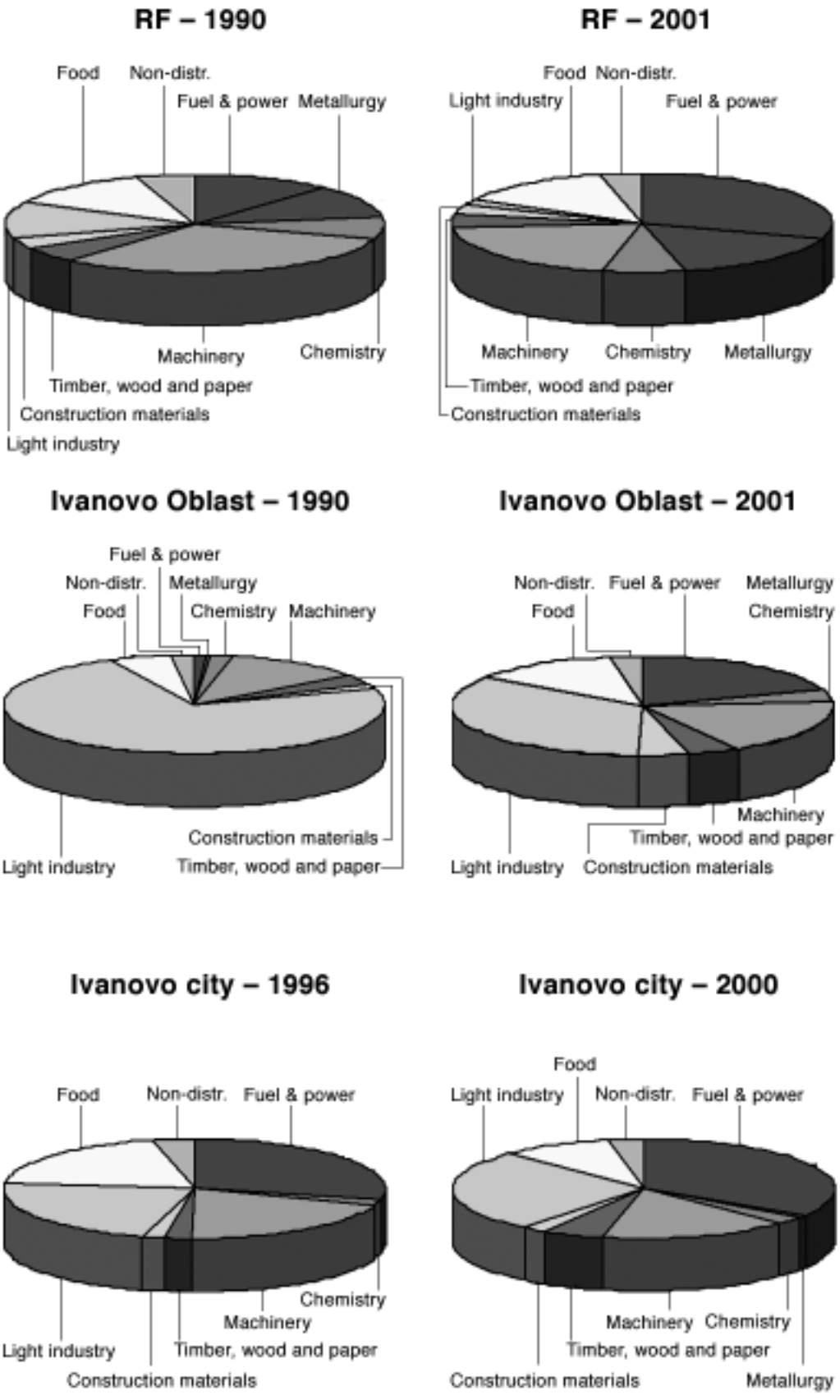
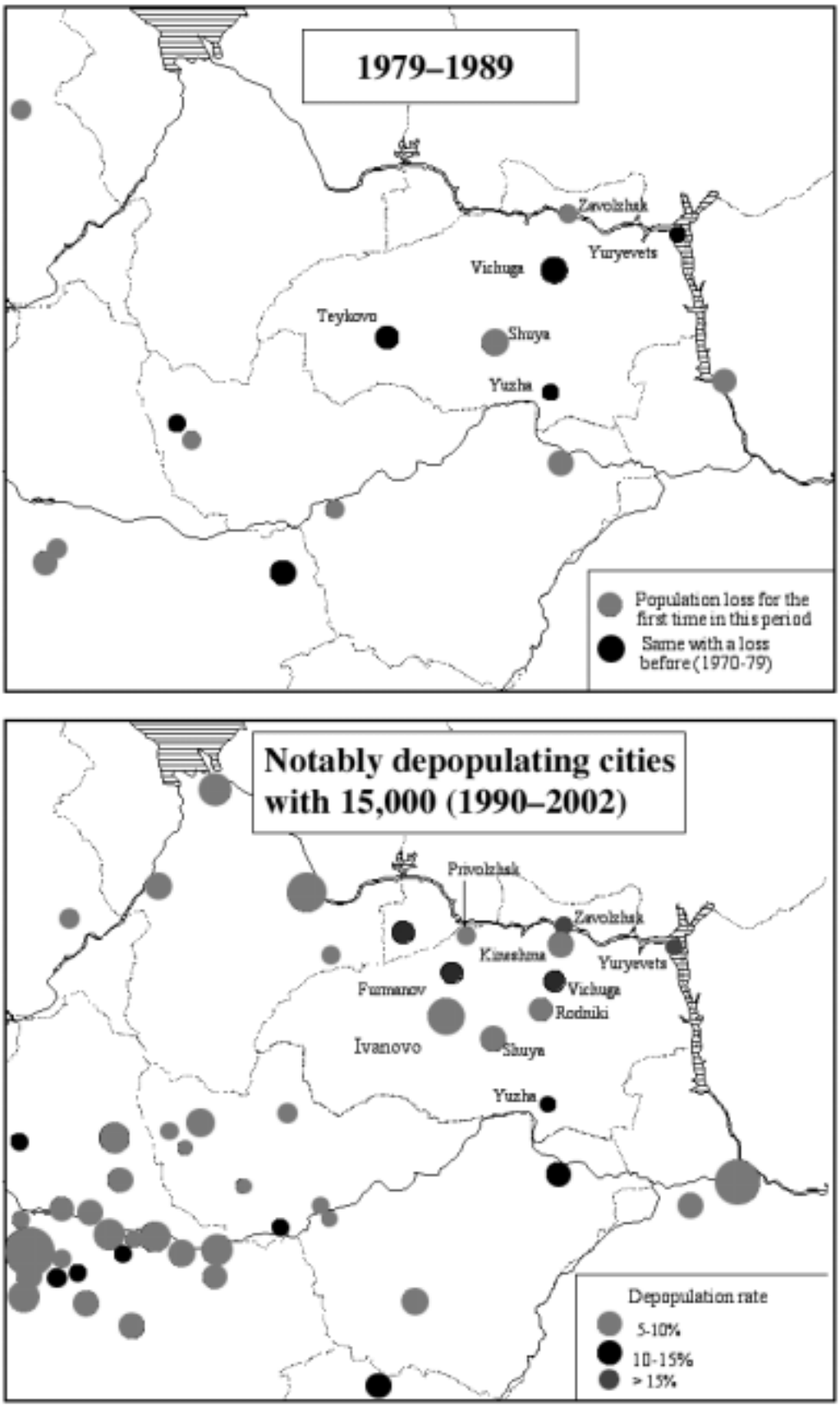


Fig. 10: Urban depopulation in Ivanovo and surrounding regions (settlements with a population of 15,000 and more)



RUSSIAN OLD-INDUSTRY REGIONS IN THE TRANSFORMATION PROCESS

Alexei Kouznetsov (Moscow, 2002)

The last decade was undoubtedly a period of fundamental transformation of the social, political and economic life in Russia. This period was associated with the growth of democracy and development of market economy but also with awful corruption and great stratification of society. It was the time of a deep crisis in many industries but it also gave a unique chance for the development of modern branches, common for highly developed market economies. Furthermore, the pace of Russian reforms varied considerably in different regions of the country. Nowadays it is possible to study first results of this transformation. The aim of this paper is to examine the regional aspect of the transformation, or more exactly – the social and economic situation in old-industry territories.

Russian liberal reforms of the 1990s were the answer to the crisis of the Soviet socialist economic system. The main goals of the reforms were macroeconomic stabilization and increasing the efficiency of production. Such processes as price liberalization, privatization, creation of bank and insurance structures were considered the most important elements of these reforms.[1]

Regional problems were never at the centre of attention of the Russian government. Old-industry regions had worse start conditions in the majority of transformation processes. Weak regional policy could do nothing to prevent these areas from being losers of reforms. It is shown below that their present state is the evident result of their regional specificity.

Several regional growth theories can explain the economic development of Russian regions. All of them use the "centre – periphery" model and the model of innovation diffusion.[2] According to them, the largest and most developed urban agglomerations become origin centres of *innovation and modernization*. Peripheral and old-industry areas are considered to be always backward.[3] For instance, the largest Russian private banks and insurance companies are concentrated in Moscow and some other large cities. In old-industry regions the role of modern sectors of economy is not as important as in the Russian post-industrial cities. Moreover, only subsidiaries of banks and insurance companies from other regions or small local enterprises work in such areas. Thus almost all centres of decision-making are situated outside old-industry territories. Also the structure of modern sectors is poorer in backward areas than in more developed ones. Sometimes a significant temporal lag in the beginning of innovation implementation occurs. For example the most famous mobile telephone companies came to old-industry regions only 5–10 years after they had established their business in Moscow and St. Petersburg.

Another problem is the *integration into the world economy*. Due to the liberal reforms the Russian economy has found itself suddenly exposed to the challenge of competition in a world swept by globalization. Only few industries (such as oil-extracting and – refining industry, gas-output branch, ferrous and non-ferrous metal industries) are competitive in world markets. Russian markets have been opened for foreign products, many of which are of better quality than native analogues. This situation can be explained partly by inefficient supply chain management of Russian plants and low

productivity. That is why home-oriented industries (such as engineering or textile branches) have gone into a crisis. It led to poverty, which has in turn been accompanied by internal market decline. Thus economic problems have become acute in those regions where such industries dominate.

As a rule, foreign investors do not have enough information about Russian regions except for Moscow, St. Petersburg and some border areas. Sometimes they know about the problems of old-industry regions but are not aware of local perspective projects. This situation is often connected with the lack of information about regions available in English and other foreign languages. Therefore these regions might lose a chance to modernize the structure of economy and to raise the technological level with foreign help.

The *poverty of old-industry regions* leads to a lack of their own capital for the economic transformation. Russian businessmen are not eager to establish new industrial plants even in relatively developed regions and especially not in depressive ones – in many cases it is more profitable to develop service enterprises. Small regional demand hinders the development of modern branches.

The low living standard may be considered one reason for support of the Communist Party. In turn it is also an obstacle for further reforms. The need of political compromises is often a barrier for further social and economic transformation.

Old-industry regions are usually notable for an *insufficient level of education and culture in certain relevant areas.* They experience a lack of qualified managers for effective private production. It is easy to give many examples of wrong decisions of "red directors" (former Soviet directors of plants). They still head the majority of privatized enterprises. Regional governments do not have experience in solving the specific problems of old-industry areas yet.

Ordinary people often do not realize the necessity of transformation. They are usually proud of their skills in mining or engineering production as they were in the Soviet period, but these skills appear to be not sufficient under present-day conditions. In many cases people prefer social or political protest to training for new professions.

However, sometimes old-industrial features of Russian regions are connected not only to the "age" of branches but also to the problems of the economic transformation. Production recession in some Russian old industries is not final and a swift growth in a number of Russian old industries can be observed after 1998.

The situation in one Russian old-industry region is examined in detail in the next chapter. Ivanovo Region (*Ivanovskaya oblast'*) is a rather representative example of a Russian old-industry area. But one must consider that the "quality" of location plays the key role for business in conditions of great territorial heterogeneity as in Russia. The peripheral location of Ivanovo Region is relative – it is situated near Moscow and other vast markets of Russia. Transportation costs are not large there. It is a good location even for foreign investments. But nevertheless, Ivanovo Region is a typical example of a poor Russian old-industry territory. Features of the transformation of this region are illustrated with statistical data in **Table 1.1** in comparison to the Kuzbass area, a quite different, coal-producing old-industry region, and to the Russian Federation. The next chapter traces the transformation and its consequences in Ivanovo Region in more detail.

Table 1.1: Selected indices of the Russian Federation, Ivanovo Region and Kuzbass

Index	Total Russian Federation	Ivanovo Region *(Ivanovskaya oblast')*	Kuzbass *(Kemerovskaya oblast')*
Regional share of the total Russian indices			
Share of population, 1.1.2002, %	100	0.83	2.04
Share of gross regional product, 2000, %	100	0.29	1.49
Share of industrial production, 2001, %	100	0.31	2.10
Share of fixed capital investments, 2001, %	100	0.15	1.38
Share of export, 2001, %	100	0.08	2.20
Other indices			
Industrial production of 2001, as % of 1998	130	147	133
Industrial production of 2001, as % of 1989	60	32	64
Average monetary income, monthly in the 1st quarter of 2002, in 1,000 roubles	3.00	1.15	3.06
Average subsistence level, monthly in the 1st quarter of 2002, in 1,000 roubles	1.72	1.65	1.84
Average price for 1 m^2 of new flats, the end of the 1st quarter of 2002, in 1,000 roubles	11.46	7.00	9.95
Share of people whose income does not exceed 1,500 roubles, 2000, as %	40.80	88.10	39.40
Life expectancy at birth, 2000, in years	65.30	62.70	62.80
Number of doctors per 10,000 people, 2001	47	51	45
Number of hospital beds per 10,000 people, 2001	116	142	96
Unemployment, May 2001 – Feb. 2002, as %	8.6	4.6	10.1
Registered unemployment, Dec. 2001, as %	1.6	1.4	1.8
Share of unprofitable enterprises (except small business), 2001, as %	38.4	44.7	48.1
Number of crimes per 100,000 people, 2001	2,044	2,301	1,979

Data: State Committee of the Russian Federation on Statistics (Goskomstat)

[1] Ekonomika perechodnogo perioda. Ocherki ekonomicheskoy politiki postkommunisticheskoy Rossii. 1991-1997. Ed. by E. Gaydar et al. Moscow: Institute for the Economy in Transition, 1998.

[2] **Kouznetsova O.**, Ekonomicheskoye razvitiye regionov: teoreticheskiye i prakticheskiye aspekti gosudarstvennogo regulirovaniya. Moscow, 2002.

[3] **Richardson H.W.**, Regional Growth Theory. London, 1973; **Hägerstrand T.**, Aspects of the Spatial Structure of Social Communication and the Diffusion of Information. Papers and Proceedings of the Regional Science Association. 1966, Vol. 16-1; **Giersch H.**, Aspects of Growth, Structural Change, and Employment, A Schumpeterian Perspective. Weltwirtschaftliches Archiv, 1979, Band 115.

IVANOVO REGION (*IVANOVSKAYA OBLAST'*)

Alexei Kouznetsov (Moscow, 2002)

Ivanovskaya oblast' is situated in the centre of the European part of the Russian Federation, approximately 300 km north-east of Moscow. The region has a population of 1,191 thousand people as of 1. January 2002.[1] The capital of the region is Ivanovo. There are 16 other towns and 31 small urban settlements. The share of urban population is about 82.5%, whereas average share of urban population in the Russian Federation (RF) is only 73%.

Ivanovo Region is a typical Russian old-industry area. It is famous for textile production, but large machinery producers are also situated in the region (e.g. 70% of all motor-cranes of the RF are produced here). Towns of this region can be studied as good examples of the manufacturing history of Russia.

Already in the middle of the 17th and the early beginning of the 18th century the first textile manufactures were founded here – in old Russian towns like Shuya or Kineshma and big villages like Ivanovo, often by serf-owning nobles. The industrial boom took place more than a hundred years ago. The region became one of the most important settings of the First Russian Revolution in 1905 – the very first Soviet of Workers Deputies was organized in Ivanovo-Voznesensk, as the city was called until 1932. In the 1930s Ivanovo became the leading area of textile production in the Soviet Union and simultaneously the "town of marriageable girls". Even nowadays women make up 55% of Ivanovo's inhabitants, while the Russian average share is 53%. In the 1950s the problems of mono-specialization were realized in the Soviet Union and machine-building plants were set up to balance the regional economic structure. In 1973 Ivanovo State University was founded and began to work out a scientific basic for new industrial development in the region. However in the 1990s Ivanovo Region fell into an acute crisis and many of its social and economic indices turned out the worst in central Russia.

During the 1990s a heavy ***industrial decline*** could be observed in Ivanovo Region. In 1998 the regional industrial production accounted for 22% of the production in 1989 compared to the RF average of 46%. The main reasons were a dramatic decline of domestic demand and the low level of competitiveness of Russian industries in global markets. Such dynamics are explained by the structure of Ivanovo's regional economy. In fact various industries of the Russian Federation showed quite different dynamics of development, and none of the relatively prosperous industries connected with extracting and processing of raw materials were to be found in Ivanovo Region. The base of regional economy was formed by textile and machinery industries which had already been weak in the Soviet Union [**Table 2.1**]. Thus the liberal transformation influenced the regional economy very significantly.

However, after the crisis of 1998 economic growth set in due to the devaluation effect. The regional industrial production grew by 48% over three years, compared to the RF average growth of 30%. Such rapid growth could be possible because of large reserves of production capacities after industrial decline and due to the proximity of Ivanovo Region to vast markets of Central Russia.

Table 2.1: Level of the most important goods production in Ivanovo Region in 2000 in comparison with 1990 and 1998

Goods	Ivanovo Reg.: 2000 as % of 1990	Russia: 2000 as % of 1990	Ivanovo Reg.: 2000 as % of 1998	Russia: 2000 as % of 1998	Place of Ivanono Reg. in Russia in 2000
Cotton fabric	65.5	32.4	171.3	168.7	1st
Motor-cranes	15.9	17.1	164.0	218.2	1st
Linen cloths	26.6	18.7	148.5	163.3	2nd
Power shovels	18.7	14.6	336.0	103.2	5th
Vegetable oil	547.5	118.7	1,452.2	175.8	11th

Different branches of textile industry have various sources of raw material. In cotton fabric production, cheap Uzbek raw cotton is used, and improvement of dye quality makes it more competitive. In 2001 cotton fabric production stood at 74.3% of the level of 1990 in Ivanovo Region [**for the level of 2000 see Table 2.1**]. Linen production uses relatively cheap Russian flax-fibres, but the quality of Ivanovo linen cloths is worse than that of similar foreign products. The situation regarding woollen cloth production is similar, however there are many producers of such cloths in other Russian regions and abroad, while the geographical spread of the linen industry is relatively narrow. That is why in 2001 linen cloth production in Ivanovo region accounted for 27.7% of production in 1990, while woollen cloths output accounted for only 3.7% of output in 1990.
Some regional "modern" producers collapsed because their existence during the Soviet period was founded on substantial state support, e.g. producers of machinery with automatized controlling systems and combing-machines used in textile industry.
The situation of enterprises with unique products is in general better. The best examples are *Avtokran* and *Kraneks* crane-producing plants and the only Russian parachutes producer *Polyot* [**Table 2.3**].

Table 2.2: Average Profitability in Ivanovo Region manufacturing industry, %

Index	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Profitability of assets	44.3	79.6	10.0	5.7	-0.0	-0.1	-0.8	2.1	2.4
Profitability of products	31.8	24.8	18.6	16.8	2.6	2.0	1.6	7.8	6.7

Mean profitability in Ivanovo Region is lower than in the Russian Federation on average. The worst situation developed in 1996–1998 [**see Table 2.2**]. In 1998, 66.1% of enterprises in the region were unprofitable, compared to an average of 53.2% in the Russian Federation. By 2000 the share of such enterprises had fallen to 45.7% (RF average – 39.8%). In 2000, 50.9% of large- and medium-size companies were unprofitable, in 2001 their share went down to 44,7% (RF average – 41.6% (2000) and 38.4% (2001)).

Table 2.3: Largest industrial enterprises in Ivanovo Region in 2001[2]

Name	Main products	Town	Turnover million roubles	Staff, thous. people	Property form
Avtokran	Motor-cranes	Ivanovo	423.0	4.74	private
Ivtekmash	Textile machines	Ivanovo	235.0	1.13	private
Zinov'yevskaya manufaktura	Cotton fabrics	Ivanovo	175.0	1.19	private
Shuyskiye sittsy (2 plants)	Cotton yarn & fabrics	Shuya, Furmanov	142.5	5.13	private
Furmanovskaya fabrika No. 2	Cotton yarn & fabrics	Furmanov	125.7	3.09	private
Rodniki-tekstil'	Cotton yarn & fabrics, clothes	Rodniki	103.8	5.03	mixed
Navteks Bol'shaya	Cotton yarn & fabrics	Navoloki	102.4	3.89	private
Ivanovskaya manufaktura	Cotton fabrics, clothes	Ivanovo	100.7	1.06	private
Krasnaya Talka	Cotton yarn & fabrics	Ivanovo	100.0	1.52	private
Melanzh	Cotton yarn & fabrics	Ivanovo	88.0	3.43	mixed
Ivanovomebel'	Furniture	Ivanovo	86.2	2.50	private
Dmitriyevskiy chimicheskiy zavod	Acids	Kineshma	81.7	0.85	private
Kamvol'niy kombinat	Half-woollen fabrics	Ivanovo	81.2	2.75	private
Kraneks	Power shovels	Ivanovo	80.0	n.a.	private
Polyot	Parachutes, clothes	Ivanovo	70.0	1.78	private

The growth after the crisis of 1998 influenced the ***employment***. While in 1995 the unemployment rate was 14.6% and in 1998 it was 18.6%, by 2000 it declined to 10.1% in the region. Latent unemployment also went down. At the same time a growth of productivity can be observed in Ivanovo Region. For instance, by 2000 the level of productivity of an industrial employee had risen by 34% over 2 years, although it accounted for only 90% of the level in 1995.

Gender-specific imbalances of the employment structure have been re-inforced by recent developments:

"In Ivanovo Region, there are enough vacancies for men with professional education while women, especially with higher or special secondary education or without working experience, have the largest problems in search of job. Moreover sexism is evident: employers are afraid of women with many children or, on the contrary, girls without children yet. The maternity or baby sick leaves laws are actually ignored in both modern service companies with high wages (e.g. banks) and retail trade, which is popular among ordinary employees. Traditionally female professions, such as textile workers, teachers or doctors, pay low wages. That is why in the period of the worst economic situation (1998–1999) women were the most active participants of the trade-union movement in Ivanovo: the majority of pickets and strikers were women. However, as in other Russian regions, women were among the pioneers of private activities. For example, tourism business actually became a 'women's monopoly' in Ivanovo Region."[3]

In Ivanovo Region the boom period of ***privatization*** was in 1992–1995. For instance, in 1993 461 enterprises were privatized; in 1994 as well as in 1995, 199 firms were

privatized. During the following years there were not more than 2–5 dozens privatizations of such companies in the region. The rate of regional privatization was almost equal to the average of the country.

According to Russian legislation, there were three main options of privatization which differed in privileges for the staff of an enterprise. The first option allowed a distribution of preferred shares among all employees gratis and a special privilege in the purchase of ordinary shares for the director of the company and his deputies. Only 85% of ordinary shares were sold by free trade. According to the second option, all employees could buy ordinary shares for a part of their real price but they could not control more than 51%. A third option allowed privilege prices in the purchase of 20–30% of shares for employees, but the director of the enterprise and his deputies had no special privileges.

While the share of companies privatized according to the second option exceeded 80% in 29 regions in 1992–1993, in five regions, including Ivanovo Region, it was less than 50%. In 1994–1997 this Russian federation average indicator was 56.2%, while in Ivanovo Region it was less than 50%. In Ivanovo Region, the first privatization option played a relatively important role. The main reason was the poverty of workers because of industrial decline: they did not have the money to buy shares even at privilege prices.[4] Thus nowadays insiders' (staff's or managers') control is of relatively low importance in Ivanovo Region. However sometimes inefficient management is typical also for enterprises with outsiders' investments.

At present the role of ***state and municipal companies*** is not very important in Ivanovo Region, although it is more significant than in Russia on average [**see Table 2.4**]. The largest state enterprise is a textile plant in the small urban settlement of Pistsovo: its turnover was 16.4 million roubles in 2001. There are few state plants in other industries of the region and they play a significant economic role only in bread production, timber industry and building activities[5]. Most municipal enterprises are very small. Almost all large companies are private or have both private and state shareholders [**see Table 2.3**].

Table 2.4: Role of different property forms of enterprises in Ivanovo Region and Russia in 2000

Index	Total	State	Municipal	Russian private	Other
Number in Ivanovo Region	20,152	1,294	2,189	13,601	3,068
Share in Ivanovo Region, in %	100	6.4	10.9	67.5	15.2
Share in Russia, in %	100	4.5	6.5	75.0	14.0

The highest share of private firms is in ***new branches of economy***. While there was a significant decline in the regional industry during the 1990s, many new service companies were founded. In 1995 the share of goods production (manufacturing, agriculture, forestry and construction industries) in the gross regional product (GRP) was 55% while services accounted for only 39.5% of GRP in Ivanovo Region. By 1999 the share of goods had fallen to 48.1% whereas services had risen up to 45.7%. The regional employment structure was changing in a similar way, e.g. the share of employees in goods production sector decreased from 54% to 48% between 1995 and 2000.

"Two regional enterprise unions and the Administration of Ivanovo Region organized the celebration of the 'Regional Entrepreneur's Day' on June 14, 2002. Although a high level of 'grey' activity is typical for small private business in Ivanovo Region, many companies are not eager to break labour, taxation and other laws. It is possible that this 'Regional Entrepreneur's Day' will become a traditional festival of Ivanovo Region. This festival and its exhibitions and competitions can show new positive changes in the

regional small business. Competitions are the culmination of the festival. There are almost twenty nominations for different industries in these competitions. A special nomination is that of 'Best official of the year' for the regional official most loyal to private companies. Businessmen judge these competitions themselves."[6]

The most significant rise could be observed in trade and public catering. Their share in the regional employment structure rose from 9.2% to 14% during 1995–2000. Different types of shops and stores, cafés and bars were founded everywhere. These branches have the largest share of informal activities.

Almost all banks and insurance companies in the region were founded in the 1990s. In the beginning of 2002 there were five credit organizations and 17 branches of them in Ivanovo Region. Regional capital controlled only of three of them. During 2001, eight bank branches were closed. There are also six large insurance companies and only one of them is an enterprise based in Ivanovo Region.[7] During the last years the regional mobile telephone market grew significantly: Nowadays ten companies, including Moscow and Yaroslavl' subsidiaries, work in Ivanovo and other towns of the region.[8]

Before the liberal reforms many ***industrial plants***, especially producers of consumer goods, offered scant ranges of goods. The majority of these products were not competitive because of their price or quality. Some of them did not have potential consumers at all. The 1990s were a period of industrial decline but also a time of restructuring. Due to the devaluation effect after the crisis of 1998 some traditional producers of Ivanovo Region began to increase their turnover again. Many of their products were modifications of old goods or even quite new product lines.

There are many examples among textile manufacturers. A good example is also Ivanovo's largest plant, *Avtokran*. It produces more than half of all Russian motor-cranes. At the end of the 1980s it produced 4–5 thousand cranes a year. By 1998 the factory almost went bankrupt. However, during the 1990s this plant began to use the best Russian chassis (*Kamaz* and *Ural*) and developed modern crane mechanisms. Also the quality improved and the product line modernization began to meet the requirements of market demand. In 2001 this plant produced 1,200 cranes and in 2002 its management planned to produce 1,300 cranes which are competitive even abroad (their export to Germany will be started)[9].

Of course such reorganization is impossible without ***investments***. The problem of Ivanovo Region is their insufficient volume. Only few plants have enough means to develop new products. In 2001 investments in the region accounted for only 16% of investments in 1989 (in comparable prices), while the Russia average index was 28%. Even in comparison with 1998 this index in Ivanovo Region was 72%, while in Russia it was 134%. The main effects of such lack of investments is high wear and tear of basic funds. In 1999 it was 40.9%, in 2000 43% and in 2001 44.3% in the region. Although it is almost equal to the average Russian level, the situation in manufacturing industry is different: in 2001 56.7% of Ivanovo Region industrial basic funds were worn while the share of useless buildings and equipment was 24.2% (in Russia on average these indices stand at 49.9% and 19.2%). The share of companies' own financial means is lower in Ivanovo than in Russia on average. In 2000 only 39.5% of investments were from own means (these data exclude small enterprises). The share of banks' investment was small even for Russia: it was only 1.5%. In 2000 the share of budgetary funds was 13.9%, including 9.6% of federal investments and 4.1% of regional ones. Investments of state enterprises are significant, especially in comparison with other Russian regions [**Table 2.5**]. In Ivanovo Region the share of their investments still increased during 1995–2000. Although growth of investments in companies by foreign investors could be observed, their share in Ivanovo Region is lower than in the Russian Federation on average.

Table 2.5: Structure of fixed capital investments by property forms in Ivanovo Region in 2000, %

Year	State	Municipal	Russian private	Russian mixed	With foreign investors	Other
1995	23.7	7.8	10.6	56.7	1.0	0.2
1997	24.9	6.3	17.6	47.6	3.2	0.4
1999	30.1	5.8	41.2	16.2	6.5	0.2
2000	39.7	4.1	32.9	10.4	10.4	2.5
Russian Federation 2000	23.1	4.5	31.2	29.6	11.3	0.3

There are ***foreign investments*** in the region, but their inflow is unstable. For instance, there were no foreign direct investments (FDI) in 1996 and 1998 in Ivanovo Region, and their level was very low in 1999 ($361 thousand), while in 1997 there were $4.65 million of foreign investments and in 2000 there were $3.26 million. From year to year the share of FDI in the total amount of foreign investments varied significantly: from 0% in 1996 and 1998 to 100% in 1999 and 2000.

According to *Goskomstat* (State Committee for Statistics) data, in 2000 there were only nine enterprises with FDI in Ivanovo Region, including two British and one Cypriot. There were no German, Chinese or American FDI, although Germany, China and the USA are among the leaders in the number of enterprises with FDI in Russia. According to Ivanovo regional administration data, in the middle of 2001 there were 113 enterprises with foreign investors, including 11 from Uzbekistan, 5 from the UK, 5 from Belarus, 4 from China and 3 from Germany. There were also significant investments from Japan and Arab countries. Most attractive were food, sewing and machinery industries as well as telecommunications.[10]

In Ivanovo Region the share of ***informal business*** is one of the highest in Russia. Of course, the main reason is not illegal foreign trade (as in Kaliningrad Region or Primorie Territory) or high criminality. The real motive of "grey" business development is the poverty of the region[11]: in Ivanovo Region an average legal income per capita was 1,148 roubles and an average subsistence minimum was 1,653 roubles in the 1st quarter of 2002. Ivanovo inhabitants do not pay a significant share of taxes in retail trade and other service branches, may be in light and food industries as well. Illegal income is mainly additional. Ivanovo Region is one of the poorest central Russian territories in the country. Its regional ***Human Development Index*** is significantly lower than in Russia on average (e.g. in 1998 it took only the 68th place among 79 examined regions)[12]. In Ivanovo Region the gross regional product (GRP) per capita is only 34.6% of the Russian Federation average (2000). The money income per capita in this area is one of the lowest in the country – 38.3% of the average level in the 1st quarter of 2002. Of course, prices are not as high as in Moscow, but people do not have sufficient means to live – they just survive. During the last decade all important indices for food consumption drastically declined. One way for the population to get normal nourishment is to grow potatoes and vegetables on personal plots and *dachas*: e.g. in 2001 87.9% of the whole potato-yield and 75.9% of the whole vegetables-yield were gathered from private plots. In some previous years these indices were even higher.

Wage arrears can still be observed, although a decrease in the region occurred after the crisis of 1998. On 1. January 1997 there were 619 enterprises with wage arrears, while on 1. January 1999 – 573, on 1. January 2001 – 324 and on 1. January 2002 – 289. During the last years the absolute volume of these arrears also declined.

The number of ***well-to-do persons*** is very small in Ivanovo Region. While in 2000 people with an income of more than four thousand roubles made up 10.9% in Russia on average, in Ivanovo Region it was only 0.1%. While the share of people with an income between three and four thousand roubles was 10.2% in Russia, in this region it was 0.6%. Therefore the service markets are narrow, i.e. the demand for private house building, private lessons, domestic help, etc. is very limited. Thus people are deprived of additional work, which is often informal but pays relatively high wages.

Pensioners have the worst financial position. Only several groups, such as former military officers, have pensions which exceed a subsistence minimum. Actually many pensioners depend on the help of their working children. Some pensioners still work. There are many working old teachers, doctors and even textile workers in the region. Pensioners who cannot continue to work in their profession change their job. It is a rare phenomenon, but sometimes pensioners support whole families when their children have no money income.

A Pension Limitation Law for working pensioners was in force from February 1, 1998 until January 1, 2002. The idea of the law was to pay lower pensions to working pensioners. The aim of such a law was to save financial means of pension funds: pensions were below subsistence level and pensioners were forced to work in any case. Before this law was issued, some professions with low wages had become a "monopoly of pensioners". However, in fact old people were often not healthy enough to work hard. After the law was issued the additional income of pensioners became insignificant. As a result the share of working pensioners fell. In some branches the lack of employees became very acute, e.g. in several hospitals 70% of nurses' places became vacant. The revocation of this law can change the situation: scores of thousands of pensioners may resume their work.[13]

In 2000 Ivanovo Region held the 24th place in the number of visits to ***theatres*** and the 25th place in the number of visits to ***museums*** in the Russian Federation. During the decade of reforms the region lost a higher position, maybe due to the personal income decline. After the crisis of 1998 the cultural life began to revive. There are three theatres in Ivanovo and a drama-theatre in Kineshma, but they are not famous in Russia. A significant part of museums visitors are probably tourists. Ivanovo Region is a part of the so-called "Golden Ring of Russia" – several towns of this territory have interesting architectural monuments of the past. Moreover Plyos, a small town on the Volga, is famous as "Russian Switzerland" and used to be a favourite place of Russian painters, especially of Isaac Levitan. Anyway in Ivanovo region there were 193 visits to theatres and 392 visits to museums per thousand persons, although in 1990 there were 400 visits to theatres and 778 visits to museums per thousand.

From 1995 till 2000 the number of large ***stadiums*** decreased from 32 to 26 in the region. The amount of middle and small playing fields was reduced from 722 to 555, the quantity of gym-halls lowered from 406 to 366 and the number of swimming-pools was reduced from 26 to 20. Such indices were connected with the whole economic situation in Ivanovo Region: many sport buildings were financed by industrial plants, which had financial problems in the 1990s. In the Russian Federation on average the two first indices only slightly declined while the two last indices even rose during this period.

Poverty and alcoholism are among the main reasons for a high ***crime rate***. In 2001 Ivanovo Region took the 29th place in the Russian Federation with 2,301 registered crimes per 100 thousand persons. In comparison to 1990 this index has more than doubled, making up 112.5% of the all-Russian average level. In the regional capital the number of registered crimes per 100 thousand inhabitants exceeded 2,600.

In 2000 in Ivanovo Region the level of ***life expectancy at birth*** was the lowest in the Central Russia, and the region took the 79th place in the country (among all regions

except Chechnya). Ivanovo people may expect to live 62.7 years on average, compared to an average of 65.5 years in Central Russia and 65.3 in the Russian federation. Every year life expectancy goes down. In 2000 men in this region could expect only an average life-span of 55.5 years. Hard drinking is one of the most usual death causes, especially in small towns – so are accidents.

The ***overall quality of dwellings*** is low in the region, especially in small mono-industrial towns. In 2000 the average living space per capita in the region was 20.1 m^2 , but only 19.1 m^2 in its capital, compared to 19.3 m^2 in the Russian Federation on average. A price for a new small flat in Ivanovo Region was equal to approximately ten years' average salary. A price for a regular small flat was equal to six years' average salary. The quality of dwellings is often awful. In 2000 only 64% of flats and houses in Ivanovo Region had running water-supply at all and only 54% had hot water-supply compared to 73% and 59% in the Russian Federation on average. 62% of dwellings had sewerage systems compared to 69% RF average; 76% of flats and houses had centralized heating (RF average – 73%); only 53% of flats and houses had baths or shower-baths (RF average – 64%).

In the majority of small towns these indices are significantly lower. A significant share of single or two-storey buildings in such towns stands for these figures. These towns usually look like villages. A good example is the textile town of Vichuga. It has a population of approximately 45 thousand people. More than 40% of town-dwellers do not have sewerage and 70% do not have hot water-supply.[14] In January the average temperature is 12º below zero. And the inhabitants need to go out of doors to use wooden toilets. In order to take a bath, they have to go to a sauna. If there is hot water supply in their houses, every summer during several weeks or months it will be interrupted. A similar situation can be observed in many other small towns and even in some blocks of middle and large towns.

Only 41 families out of 100 have home ***telephones*** in towns of this region compared to 59 families in Russia on average. It can be a problem even to call the doctor. People are waiting for years to have a telephone connection installed. In 2000 only 95 persons out of a thousand people had their own ***motor-cars*** in the region. In the Russian Federation on average this index was 132. Nevertheless it had more than doubled in comparison with 1990.

The level of ***medical care infrastructure*** is not low. In 2000 the region took the 9th place in the Russian Federation in terms of hospital beds: there were 142 hospital beds per 10 thousand people compared to 116 in the country on average. The region took the 16th place in the country by the quantity of doctors per 10 thousand people: 51 compared to 47 in Russia on average. Various towns differed significantly. As in other Russian regions, the regional capital Ivanovo showed the best indices. For instance, in 1998 there were 76 doctors for every 10 thousand of Ivanovo inhabitants while there were only 33 in Vichuga, 34 in Furmanov, 39 in Teykovo, 57 in Kineshma and 73 in Shuya[15]. Anyway the sickness rate is higher in the region than in the Russian Federation on average. Infant mortality is also high, in 2001 it was 16.5‰ compared to 14.7‰ in the country on average. The overall death rate of 20.2‰ in the region (2001) is one of the highest in the Russian Federation compared to 15.6‰ in the country on average.

In such a situation ***young people*** try to become more educated. Although the share of specialized secondary education institutions students fell from 163 per 10 thousand people in 1990/91 to 147 per 10 thousand people in 2001/02, the share of state university or high college students significantly increased from 224 per 10 thousand people in 1990/91 to 374 per 10 thousand people in 2001/02. The region became one of the leaders in the Russian Federation regarding the share of higher education institutions students: the Russian average was only 332.

In the 1990s several new universities were founded. At present Ivanovo State University, Universities of Chemical Technologies and of Electrical Technologies, Academies of Architecture and Construction, of Agriculture, of Medicine, of Textile Industries, a branch of the Moscow Commerce University and a branch of the North-East Academy of State Services are situated in Ivanovo, a branch of the Moscow Industrial University is located in Kineshma and a pedagogical university is situated in Shuya. There is also one private economic high college in Ivanovo.[16] Many students need to work because of very small grants. Their job is usually connected with 'grey' business.

According to results of various federal and regional elections during 1993–1996, Ivanovo Region belonged to the fluctuating pro-reform ***election type***.[17] In 1999 there were neither Left nor Right ideological preferences in the region during Federal Parliament elections.[18] The significant communist support is a form of protest that appears closely related to poverty. Thus there is no political force in Ivanovo Region which can provide specific regional economic reforms.

None of the largest industrial companies of Russia is located in Ivanovo Region: sometimes managers from such firms influence political life in other Russian regions. The struggle for large plants can be also significant for the regional economy, however in this region there are no companies of the Russian Top-200 by turnover. *Ivtelecom* is in the Russian Top-200 by capitalization. It took the 169th place in the whole list, but only the 52nd place in its branch (telecommunications) in 2002.[19]

In conclusion, it can be emphasized that Ivanovo Region is a typical Russian depressive old-industry area. Plenty of social and economic indices are low even in comparison with other Russian regions. The main part of town-dwellers lives in poverty. Their possibilities to change life conditions are significantly limited, especially in small towns. However it is not true that inhabitants of the region are against the transformation. Some strata try to make their life better: they develop new activities, including informal, and are eager to become educated.

---

1 If nothing else is mentioned, the source of statistics is the State Committee of the Russian Federation for Statistics (*Goskomstat Rossii*), e.g. Ezhegodnik Rossii; Regioni Rossii.

2 Data from the Internet-site of Ivanovo regional administration – http://ivadm.ivanovo.ru/business/...

3 **Zakurina E., Patsanovskaya E., Shnirova O.** Kakogo pola bednost'? Zhenshchina i obshchestvo. 11.12.1998, http://www.owl.ru

4 **Radigin A., Entov R., et al.** Transformatsiya otnosheniy sobstvennosti i sravnitel'niy analiz rossiyskih regionov. Moscow, 2001.

5 http://ivadm.ivanovo.ru/business/...

6 Den' predprinimatelya stanet traditsionnim yezhegodnim professional'nim prazdnikom v Ivanovskoy oblast'i. 18.05.2002, http://www.37.ru

7 http://ivadm.ivanovo.ru/business/...

8 http://www.sotovik.ru/...

9 http://www.cranes.ru/...

10 http://ivadm.ivanovo.ru/business/...

11 **Martinov A.S., Artuchov V.V., Vinogradov V.V.** Regional'niye osobennosti tenevogo sektora v proizvodstve. http://www.sci.aha.ru/rus/...

12 Human Development Report 2000. Russian Federation. Ed. by S. Bobylev. Moscow, UNDP, 2001.

13 Pensioneri, s pribavlenijem! http://www.province.ru/publishing/...

14 **Leksin V., Shvetsov A.** Munitsipal'naya Rossiya (Municipal Russia). Sotsial'no-ekonomicheskaya situatsiya, pravo, statistika. V 5 tomah i 12 knigah. Moscow, 2000.

15 Ibidem.

[16] Kuda poyti uchit'sya. Spravochnik dlya postupayushchih v vuzi. Moscow: Association of Russian universities and high colleges, 2001.

[17] **Zhuravlev A.** Regional'niye vibori, 96: osnovniye rezul'tati i territorial'naya spetsifika. Politiya. (Review of "Russian Social and Political Centre" Fund). 1997, Nr. 1.

[18] **Petrov N., Titkov A.** Vibori-1999 v regional'nom izmerenii. Regioni Rossii v 1999 g.: Ezhegodnoye prilozheniye k "Politicheskomu al'manachu Rossii". Ed. by N. Petrov. Moscow, Carnegie Endowment for International Peace, 2001.

[19] 200 krupneyshich kompaniy Rossii. Expert. 2002, Nr. 37.

Иваново / Ivanovo

автор Екатерина Шорбан */autor* Yekaterina Shorban
под редакцией Владимира Седова */edited by* Vladimir Sedov

Советская архитектура. Путеводитель / Guide to Soviet architecture
Эта публикация осуществлена при поддержке Фонда STAG, Дельфт, Нидерланды / This publication was sponsored by the STAG Foundation, Delft, the Netherlands
проект россия 18 project russia / reprint from project russia 18

Екатерина Шорбан

Иваново-Вознесенск 1920-х годов: «Третья пролетарская столица»

The City of Ivanovo-Voznesensk in the 1920s: “The Third Proletarian Capital”

by Yekaterina Shorban

Панская ул. Конец 19 в.
Panskaya street in the end of 19th century

Город Иваново, расположенный в 250 км к северо-востоку от Москвы, – крупный промышленный город с населением более 0,5 млн. человек, центр текстильного региона европейской части России.

Село Иваново известно с середины 16 в. До конца 18 в. Иваново было рядовым селом Владимирской губернии с небольшими семейными ткацкими и красильными заведениями. После установления в 1812 г. континентальной блокады, английский хлопок перестал поступать на крупнейшие в России текстильные фабрики Москвы и Петербурга. В 1810-20-е гг. текстильное производство сосредоточилось севернее Москвы – во Владимирской и Костромской губерниях. Вторая половина 19 в. – период лавинообразного роста в Иванове больших механических мануфактур. Одновременно возводятся новые храмы, на улицах рядом с деревянными избами появляются каменные дома фабрикантов, общественные здания. В 1868 г. построена Московско-Ивановская железная дорога. В 1871 г. село Иваново и соседний Вознесенский посад получают статус города без уезда, с именем Иваново-Вознесенск. В это время в городе 10 547 жителей.

Планировка города, образованного из нескольких самостоятельных поселений, имела нерегулярный, но компактный характер. Главными композиционными элементами являлись река Уводь, большие дороги, которые вели из города, а также улицы, которые связывали основные части города между собой и в дальнейшем стали ведущими магистралями. Начало 20 в. – время следующего промышленного и строительного подъема города. В разных частях города по проектам столичных архитекторов – И.Е.Бондаренко, П.А.Трубникова, Ф.О.Шехтеля и др. – возводятся представительные храмы, усадьбы фабрикантов, торговые пассажи, больницы и школы в формах модерна и неоклассицизма. В 1913 г. на 33 предприятиях города, который назывался «русским Манчестером», было занято 33 500 рабочих.

С конца 19 в. Иваново-Вознесенск, где был сосредоточен наиболее хорошо организованный и грамотный пролетариат, становится одним из главных центров революционного движения. Во время революции 1905 г. в Иваново-Вознесенске были созданы первые Советы – прообраз устройства советского государства.

Период 1917 – 1934 гг. стал для Иваново-Вознесенска «золотым веком» архитектуры. В 1918 г. город объявлен центром вновь образованной Иваново-Вознесенской губернии, объединившей текстильные районы Владимирской, Костромской и Ярославской губерний. В начале 1920-х гг. Иваново-Вознесенск неожиданно из безуездного города превратившись в административный центр промышленной губернии, стал, наряду с Москвой и Ленинградом, крупнейшей экспериментальной площадкой для новой советской архитектуры. «Третья пролетарская столица Республики», как называли город в то время, нуждалась в строительстве всех типов зданий. В их проектировании с начала 1920-х гг. участвовали ведущие архитекторы Москвы и Ленинграда.

Создание большинства общественных, промышленных и жилых сооружений в Иваново-Вознесенске сопровождалось объявлением архитектурных конкурсов, которые стали важными событиями в художественной жизни страны. Один из первых в этом ряду – Всесоюзный конкурс на проект Народного дома им. Ленина 1924 г., продемонстрировавший значительное распространение идей авангардной архитектуры и, одновременно, вариации традиционалистического направления. Хотя гигантское здание Народного дома им. Ленина не было осуществлено, конкурсный проект И.А.Фомина, выполненный в стилистике «красной дорики», был использован при строительстве на тоже месте комплекса ИВПИ 1 в конце 1920-х – начале 1930-х гг.

Ivanovo-Voznesensk, situated 250 kilometers to the north-east of Moscow, is a major industrial city with a population of a half a million and the center of the textile region of the European part of Russia.

The village of Ivanovo was known as far back the 16th century. Until the end of the 18th century Ivanovo was an ordinary village of the Vladimir Guberniya (Province) with small family weaving and dyeing establishments. When the continental blockade was set up in 1812, English cotton disappeared from the major Russian textile factories in Moscow and Petersburg. In 1810-1820s textile production was concentrated to the north of Moscow in the Vladimir and Kostroma Gubernias. The second half of the 19th century saw an avalanche of growth of large, mechanized mills in Ivanovo. At the same time, new churches were built. Stone residences of factory owners and public buildings appeared on streets of wooden houses. In 1868 the Moscow-Ivanovo railroad was completed. In 1871 the village of Ivanovo and neighboring Voznesenski Settlement were declared a city without an uyezd (county) with the name Ivanovo-Voznesensk. At that time the city’s population was 10547.

The plan of the city, formed from several independent settlements, had an irregular but compact shape. The main compositional elements were the river Uvod, the main roads leading out of the city, and those streets connecting the main areas of the city, which later became its main thoroughfares. The beginning of the 20th century marked the next period of expansion of industry and construction in the city. In various parts of the city, churches, the estates of factory owners, shopping corridors, hospitals and schools were built to projects by such architects from the capitals as I.Ye.Bondarenko, P.A.Trubnikov and F.O.Shekhtel in the styles of Art Nouveau and neoclassicism. In 1913, 33 500 workers were employed at 33 enterprises in the city know as “the Russian Manchester”.

From the end of the 19th century, Ivanovo-Voznesensk, where the best organized and most literate proletariat was concentrated, became one of the main centers of the revolutionary movement. During the 1905 Revolution the first soviets, the prototype for the structure of the Soviet state, were organized in Ivanovo-Voznesensk.

The period from 1914 to 1934 became the “golden age” of architecture in Ivanovo-Voznesensk. In 1918 the city was declared the center of the newly organized Ivanovo-Voznesensk Guberniya, which combined the textile regions of the Vladimir, Kostroma and Yaroslavl provinces. At the start of the 1920s, Ivanovo-Voznesensk, which had transformed unexpectedly from a city without a county to the administrative center of an industrial province, became, along with Moscow and Leningrad, a major experimental construction site for the new Soviet architecture. “The Republic’s Third Proletarian Capital”, as the city was called at that time, needed all types of buildings. Leading architects of Moscow and Leningrad participated from the beginning of the 1920s in their construction.

The creation of the majority of the public, industrial and residential constructions in Ivanovo-Voznesensk was accompanied by the announcement of architectural competitions, which became important events in the creative life of the country. One of the most prominent of these was the all-union competition for a project for People’s Building in the name of Lenin in 1924, a contest which demonstrated wide dissemination of the ideas of avant garde architecture and, at the same time, variations in traditional directions. Although the gigantic People’s Building in the name of Lenin was never realized, I.A.Fomin’s competition project, executed in the style of “Red Doric”, was used in the construction on the same site of the Ivanovo-Voznesensk Polytechnic Institute complex at the end of the 1920s – beginning of the 30s.

Housing shortages became acute in the mid 1920s due to a massive influx of people

План Иваново-Вознесенска в
Plan of Ivanovo-Voznesensk
1871

План Иваново-Вознесенска / Plan of Ivanovo-Voznesensk **1915**

Панорама центра Иванова с цирком и театром. Нач.1970-х
Panorama of Ivanovo city center with circus and theatre

Цирк. Архит. С.А.Минофьев, инж. Б.В.Лопатин / Circus. Architect S.A.Minofiev, ingeneer B.V.Lopatin. 1931-1933

Строительство деревянного купола цирка.
Cupola of the circus under construction. 1931

В середине 1920-х гг., из-за стихийного притока в Иваново сельского населения (с 1920 по 1926 г. численность города выросла с 52 до 130 тыс.чел.), весьма острой стала жилищная проблема. Первым крупнейшим проектом жилого строительства стал комплекс «Первого рабочего поселка».

Для ранних общественных зданий Иваново-Вознесенска середины 1920-х гг. (Губстрахкасса, Промбанк, постройки «Первого рабочего поселка») характерна стилистика, в которой наряду с чертами новой архитектуры присутствуют мотивы неоклассицизма или модерна. С 1927 г. начинается возведение наиболее значительных образцов авангардного направления (Ивсельбанк, фабрика «Красная Талка», кинотеатр «Центральный» и др.).

В последней трети 1920-х гг. в жилом строительстве Иваново-Вознесенска получают распространение новые типы многоэтажных кирпичных домов. Архитектура большинства многоквартирных домов конца 1920-х – начала 1930-х гг., созданных по проектам ивановских архитекторов, демонстрирует своеобразный местный вариант «краснокирпичного конструктивизма», в котором соединились влияния авангарда и традиции промышленного строительства. Среди жилых комплексов, созданных столичными зодчими-авангардистами, подлинными шедеврами стали «Дом-корабль» Д.Ф.Фридмана и «Дом коллектива» И.А.Голосова.

В 1929 г. Иваново-Вознесенск приобрел новый, поистине «столичный» статус: он стал центром обширной Ивановской промышленной области, в которую вошли территории четырех губерний – Иваново-Вознесенской, Владимирской, Костромской и Ярославской. Начался новый этап строительства административных и общественных зданий, который продлился до середины 1930-х гг. На рубеже 1920-30-х гг. состоялась серия всесоюзных архитектурных конкурсов на крупнейшие объекты для Иваново-Вознесенска. Характерная черта большинства проектов этого периода – стремление к гигантомании и увлечение формалистической символикой. Хотя не все из грандиозных проектов начала 1930-х гг. были реализованы полностью, – они сопровождались кардинальным изменением облика Иванова, поскольку большинство общественных сооружений ставилось в центральной части города на месте культовых построек. Одним из последних интересных зданий начала 1930-х гг. стал цирк с уникальной деревянной конструкцией купола (снесен в 1975 г.).

В середине 1930-х гг. яркая эпоха взлета ивановской архитектуры закончилась. Официальный курс на приоритетное развитие тяжелой промышленности, принятый в 1933-34 гг., привел к сокращению средств для строительства текстильного региона. В эти же годы произошла стилистическая переориентация советской архитектуры от авангардизма к неоклассицизму. Критика конструктивизма вылилась в перестройку в новой стилистике целого ряда недавних сооружений Иванова.

Вторая половина 20 в. отмечена появлением в Иванове рядовых примеров монументального сталинского неоклассицизма 1950-х гг. и сменившего его интернационального стиля 1960-80-х гг. с его банальной архитектурой «спальных районов» и типовых общественных зданий. Современный облик Иванова определяется достаточно хаотичным соединением построек разных эпох, среди которых особое место занимают экспериментальные сооружения 1920-х гг.

from the countryside. (From 1920 through 1926 the city's population grew from 52 to 130 thousand people.) The first major project of residential construction was the housing complex called "The First Workers' Settlement".

Various public buildings of Ivanovo-Voznesensk in the mid 20s such as Gubstrakhkassa (Provincial Insurance Bank), Prombank (industrial bank) and structures of "The First Workers' Settlement" demonstrated stylistic features combining characteristics of the new architecture with motifs of neoclassicism or Art Nouveau. In 1927 construction begins of the most significant examples of the avant garde trend: Ivselbank (another bank), the factory "Red Talka", the cinema "Central", and others.

During the last third of the 1920s, new types of multistory brick buildings make their appearance in the residential construction of Ivanovo-Voznesensk. The architecture of most of the multi-apartment buildings at the end of the 1920s – start of the 1930s were built to projects by Ivanovo architects and demonstrate a unique local version of "redbrick Constructivism", which combines the influence of the avant garde and the traditions of industrial construction. Among residential complexes created by avant garde architects from the capitals, D.F.Fridman's "Ship-Building" and I.A.Golosov's "House of the Collective" were recognized as true masterpieces.

In 1929 Ivanovo-Voznesensk took on a new status, that of a true capital city: it became the center of the extensive Ivanovo Industrial Oblast (Province), into which were included the territories of four Guberniyas – Ivanovo-Voznesensk, Vladimir, Kostroma and Yaroslavl Guberniyas. A new stage of construction of administrative and public buildings began and lasted until the middle of the 1930s. At the turn of the 20s-30s a series of all-union architectural competitions for major objects in Ivanovo-Voznesensk were held. A characteristic feature of most of the projects was a striving towards the gigantic and the augmentation of formalist symbolism. Although not all of the grandiose projects of the early years of the 1930s were realized in full, they ushered in cardinal changes in the appearance of Ivanovo, since most of the public buildings were built in the central part of the city in the place of religious structures. One of the last interesting buildings of the early 30s was the circus with its unique wooden cupola (demolished in 1975).

By the middle of the 1930s the era of vivid architectural productivity in Ivanovo had ended. The official course approved in 1933-34, which emphasized the development of heavy industry, curtailed the flow of resources for the construction of the textile region. In these years stylistic priorities in Soviet architecture were changed from the avant garde to neoclassicism. Criticism of Constructivism resulted in the rebuilding in the new style of a whole series of recently completed structures in Ivanovo.

The second half of the 20th century brought run-of-the-mill examples of monumental Stalinist neoclassicism of the 1950s as well as the international style of 1960-1980 that replaced it, with its banal architecture of "bedroom districts" and standardized public buildings to Ivanovo. The contemporary look of Ivanovo is determined by the rather chaotic combination of the buildings of various eras, among which a prominent place belongs to the experimental structures of the 1920s.

Панорама Иваново-Вознесенска с юго-востока в конце 19 века / Panorama of Ivanovo-Voznesensk from the south-west in the end of 19th century

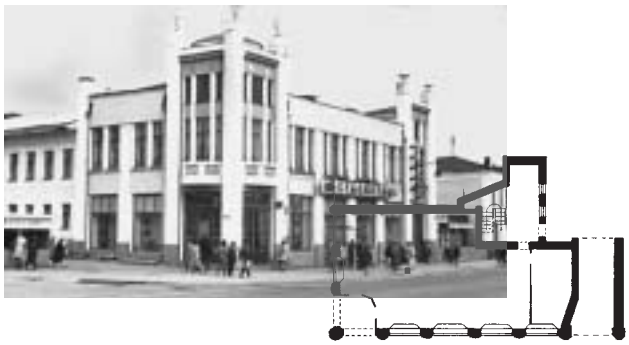
Проспект Фридриха Энгельса
Friedrich Engels avenue **1995**

1

Магазин М.А.Кошелева. Ул. Красной Армии, 4/2. Вероятно – А.Ф.Снурилов. 1915
The M.A.Koshelyov store. 4/2 Red Army Street. probably by A.F.Snurilov. 1915

Интересный пример торгового здания начала XX в. в стиле, переходном от рационального модерна к неоклассицизму. Двухэтажное угловое здание завершено на флангах главного фасада повышенными башнеобразными объемами, увенчанными пологими куполами и вазонами над угловыми пилонами. Декорация фасадов складывается из вертикальных пилонов, выступающих из плоскости стены, и небольших накладных неоклассических элементов, придающих рациональной схеме определенную игривость.

An interesting example of a commercial building of the early 20th century in a style showing the transition from rational Art Nouveau to neoclassicism. The two-story corner building is topped off each side of the main fasade with heightened tower shaped volumes, crowned with gently sloping cupolas and vases atop corner pylons. The decoration of the facades is composed of vertical pylons protruding from the flat surface of the walls and small, superimposed neoclassical elements, which give the rational scheme a certain playfulness.



2

Губстрахкасса (Губернская страховая касса). Ул. Фридриха Энгельса, 3. Г.Г.Павин. 1926-1927
Gubstrakhakassa (Provincial Insurance Bank). 3 Friedrich Engels Street. G.G.Pavin. 1926-1927

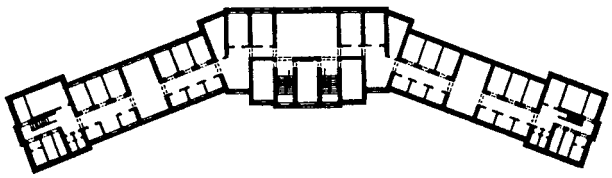
Одно из первых зданий советских государственных учреждений, построенных в Иваново-Вознесенске. По стилистике это сооружение ивановского архитектора компромиссно: здесь ощутимо влияние неоклассики начала XX в. (за образец, возможно, была взята страховая касса, построенная в Москве на Петровке по проекту И.А.Иванова-Шица) и отдельные приемы начинающегося конструктивизма. Наиболее яркие формы сосредоточены на углу, к которому сходятся два основных корпуса. Помещенный в угловой части большой круглый холл на фасаде выделен куполом на низком барабане, вход расположен в аркаде скругленного угла, зажатой между двумя повышенными ризалитами. Отдельные неоклассические декоративные мотивы (замковые камни, капители пилястр, карнизы) теряются в структурных и ясных формах фасадов.

One of the first buildings of Soviet government institutions built in Ivanovo-Voznesensk. Stylistically this structure by an Ivanovo architect represents a compromise: here are evident the influence of the neoclassicism of the early 20th century (the model being, possibly, the insurance bank in Moscow on Petrovka Street to a project by I.A.Ivanov-Schitz) as well as certain methods of early Constructivism. The most vivid forms are concentrated at the corner where the two main bodies of the building meet. The large circular hall situated in the corner section is accentuated on the fasade by a cupola on a low drum; the entrance is placed in an arcade pressed between heightened protruding sections. Individual neoclassicist decorative motifs (corner stones, capital pilasters, and cornices) are lost in the clear structural forms of the facades.

3

Туберкулезный диспансер. Ул. Крутицкая, 26. Г.Г.Павин при участии А.И.Панова. 1927-1928
Tubercular Dispensary. 26 Krutitskaya Street. G.G.Pavin with the participation of A.I.Ivanov. 1927-1928

Построен в центре города на высоком берегу реки Уводь. Это один из первых построенных в СССР диспансеров. Он представляет собой новый тип лечебного здания, сочетающий функции профилактики туберкулеза (опасного именно для такого фабричного центра, как Иваново) и его стационарного лечения. Сходящиеся под тупым углом корпуса объединены несколько повышенным средним объемом на скошенном углу. Симметричность здания и отдельные неоклассические детали сочетаются с робкими формами раннего конструктивизма. Такая компромиссная стилистика характерна для построек Павина.



Built in the center of the city on a high bank of the river Uvod, this is one of the first dispensaries built in the USSR. It represents a new type of medical building, one which combines the functions of preventing tuberculosis (dangerous in such an industrial center as Ivanovo) and a permanent hospital. Sections of the building, which connect at an obtuse angle, are combined by a somewhat taller, medium sized volume set at a splay angle. The symmetry of the building and individual neoclassical details combine with the timid forms of early Constructivism. This kind of compromise building is typical of Pavin.

4

Подстанция Ивановской ГРЭС. Ул. Уводская, 13. С.Н.Грузенберг. 1926-1928
Ivanovo Hydroelectric System Substation. 13 Uvodskaya Street. S.N.Gruzenberg. 1926-1928

Одно из первых сооружений Иванова в стиле конструктивизма. Расположено на левом берегу реки Уводь напротив фабричного комплекса Большой Ивановской мануфактуры. Динамичная композиция построена на сочетании горизонтальных и вертикальных прямоугольных объемов, образующих ступенчатый силуэт с башнеобразным вертикальным акцентом на одном из торцов. Характер окон – узких щелевидных и широких, вертикально и горизонтально ориентированных, – увязан с функциями помещений, которые они освещают.

One of the first Constructivist buildings in Ivanovo, situated on the left bank of the river Uvod across from the factory complex “Grand Ivanovo Factory”. This dynamic composition is structured on the combination of horizontal and vertical right-angled volumes forming a stepped silhouette with tower shaped vertical accents on one of the butt-ends. The character of the windows – some narrow and crevice-like and wide, others wide – is related to the functions of the rooms they illuminate.

5

Прядильный корпус фабрики имени Ф.Э.Дзержинского. Ул. Тимирязева, 1. А.С.Стаборовский, инженер Н.В.Рудницкий. 1926-1927
Spinning Section of the F.E.Dzerzhinski Factory. 1 Timeryazev Street. A.S.Staborovski, engineer N.V.Rudnitski. 1926-1927

Интересный образец промышленной архитектуры раннего конструктивизма. Это первое крупное текстильное предприятие, сооруженное в советском Иваново-Вознесенске. Мощный протяженный и прямоугольный в плане основной корпус усложнен небольшим перпендикулярно ориентированным дополнительным объемом. Основу ритмики фасадов составляют монотонно прорезанные гигантские вертикальные ленты остекления, разделенные лопатками с выделенными постаментами. Если в членениях самого корпуса еще чувствуется влияние дореволюционной стилистики, то выступающие из плоскости и повышенные восьмигранные башни лестничных клеток, а также технологическая башня на месте соединения двух объемов корпуса не только придают динамику этому сооружению, но и полностью принадлежат авангардной архитектуре.

An interesting example of the industrial architecture of early Constructivism, this was the first major textile enterprise built in Soviet Ivanovo-Voznesensk. The powerful, elongated and right angled in plan main body of the structure is made more complex with a small, perpendicularly placed additional volume. The basis of the rhythm of its facades consists of monotonous gigantic vertical ribbons of glass dived by pilasters with accentuated bases. In the articulation of the main body there is still evidence of pre-Revolutionary stylistics. The raised, eight facetted protruding staircase towers and the utility tower located at the junction of the two volumes of the main body not only give this building a dynamic quality, these touches also place it fully in the realm of avant garde architecture.

6

Прядильный корпус фабрики «Красная Талка». Ул. 1-я Сосновская, 1. Б.В.Гладков, И.С.Николаев. Инженер-консультант А.В.Кузнецов. 1927-1928
Spinning Section of the "Red Talka" factory. 1 Sosnovaya Street. V.B.Gladkov, I.S.Nikolaev. Consultant engineer A.V.Kuznetsov. 1927-1928

Одно из первых в СССР зданий с железобетонной конструкцией, относится к числу наиболее выразительных промышленных сооружений периода конструктивизма. Новый прядильный корпус на территории бывшей фабрики Витова был сооружен по проекту московских архитекторов, а инженером-консультантом был крупный архитектор, профессор А.В.Кузнецов. Два двухэтажных прямоугольных корпуса с ленточным остеклением на фасадах поставлены параллельно. На торцах больший корус повышен, кроме того, он имеет выступы на фасадах и технологическую башню, оформленную в виде трибуны для митингов. В просторных интерьерах интересны восьмигранные столбы с капителями в форме опрокинутой пирамиды, напоминающие колонны построенного ранее Аудиторного корпуса Московского архитектурного института.

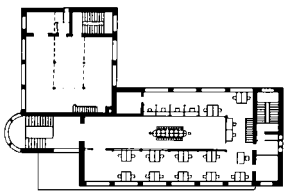
One of the first buildings in the USSR of reinforced concrete construction, it belongs to the group of the most expressive industrial constructions of the period of Constructivism. The new spinning building on the territory of the former Vitov factory was constructed to a project by Moscow architects. The consultant engineer was the major architect, professor A.V.Kuznetsov. Two two-story, right-angled buildings with ribbon windows on the facades are situated parallel to one another. The larger building is suspended at the butt-ends. It also has convex areas on the facades and a utility tower shaped like a podium for meetings. The spacious interiors feature eight faceted pillars with capitals shaped like upturned pyramids, which are reminiscent of the columns of the previously built lecture hall building of the Moscow Architectural Institute.

7

Сельскохозяйственный банк (Ивсельбанк). Ул. Красной Армии, 10/1. В.А.Веснин. 1927-1928
Agricultural Bank (Ivselbank). 10/1 Red Army Street. V.A.Vesnin. 1927-1928

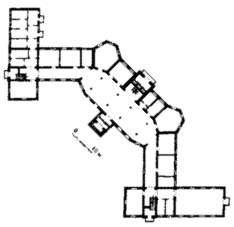
Яркий пример столичной по духу конструктивистской архитектуры, начинающий новый этап в архитектуре Иванова. Несущие конструкции выполнены в монолитном железобетоне, но стены сложены из кирпича и покрыты штукатуркой, имитирующей бетон. Композиция банка строится на сопоставлении двух одинаковых по высоте, но различных по длине корпусов. На углу корпуса объединяет полукруглый пластичный объем лестничной клетки, нависающий над входом как эркер. Фасады зданий членятся различными видами окон: сплошным остеклением в первом этаже, крупными витринами – во втором и небольшими и более узкими оконами в третьем этаже.

This vivid example of Moscow Constructivism signaled the start of a new architectural era in Ivanovo. Weight bearing constructions were executed in monolithic reinforced concrete, but the walls were made of brick and covered with plaster to imitate concrete. The composition of the building is built on the juxtaposition of two buildings of equal height but varying lengths. A staircase suspended over the entrance connects the two volumes. The building's facades are articulated by various types of windows: the first floor is totally glassed in; the second has large windows; the third floor has narrower windows.



8

Школа имени 10-летия Октября. Просп. Ленина, 53. В.И.Панков. 1927-1928
The Ten Year Anniversary of October School. 53 Lenin Prospekt. V.I.Pankov. 1927-1928



Редкий пример общественного сооружения в стиле уже совершено устаревшего модерна. В развитой пространственной схеме построенного по проекту ивановского архитектора здания уже ощутимо влияние новой архитектуры, тогда как стилистика фасадного декора и силуэт астрономической башни с балконом и стеклянным фонарем полностью принадлежат ушедшей эпохе.

This is a rare example of a public building in the now antiquated style of Art Nouveau. While the influence of new architecture is perceptible in the well developed spatial scheme, the stylistics of the fasade's dйcor and the silhouette of the astronomical tower with its balcony and glass skylight belong to a past era.

9

Гостиница «Центральная». Ул. Фридриха Энгельса, 1. Д.В.Разов при участии Я.Ф.Попова. 1929-1930
Hotel "Central". 1 Friedrich Engels Street. D.V.Razov with the participation of Ya.F.Popov. 1929-1930

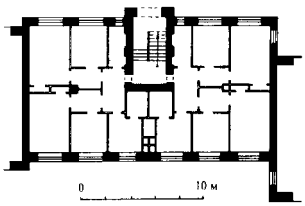
An interesting example of the combination of Constructivist architecture and the city planning methods that emerged from the construction of rental buildings at the beginning of the century. This large hotel (239 rooms) is made up of three buildings set along the side of a narrow courtyard-well. The monotony of the side facades is suddenly interrupted by loggias meeting at a dissected angle, forming an unexpected and powerfully dynamic accent.

Интересный пример сочетания конструктивистской архитектуры и градостроительных приемов, идущих от строительства доходных домов начала XX в. Крупное гостиничное здание (239 номеров)складывается из трех корпусов, поставленных по сторонам узкого двора-колодца. Монотонность боковых фасадов внезапно прерывается сходящимися к срезанному углу лоджиями, создающими неожиданный и сильный динамический акцент.

10 Жилой дом Горсовета (102-картирный). Просп. Ленина, 23. В.И.Панков. 1928-1929
Gorsoviet (City Council) Residence Building (102 apartments). 23 Lenin Prospekt. V.I.Pankov. 1928-1929

Выразительное крупное жилое здание в формах конструктивизма. Занимает целый квартал на углу с ул. Демидова. Сочетание разновысотных корпусов, сопоставление кирпичной кладки и оштукатуренных поверхностей, угловые балконы – все это сообщает комплексу динамичность и остроту. Отдельные детали, например, овальные окна в аттиках, свидетельствуют о еще не изжитом влиянии модерна.

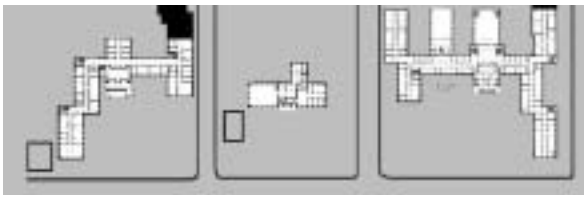
This expressive, large Constructivist building complex occupies an entire block on the corner of Demidov Street. The combination of sections of various heights, the juxtaposition of brickwork and plastered surfaces, and corner towers all give the complex an acute, dynamic quality. Individual details like the oval windows in the attic stories testify to the continuing influence of Art Nouveau.



11 Иваново-Вознесенский политехнический институт (ИВПИ). Ул. Фридриха Энгельса, 7, 11, 14, 21. И.А.Фомин при участии И.И.Фомина; руководство строительством А.И.Панков. 1928-1937 / Ivanovo-Voznesensk Polytechnic Institute (IVPI). 7, 11, 14, 21 Friedrich Engles Street. I.A.Fomin with the participation of I.I.Fomin; construction director A.I.Pankov. 1928-1937

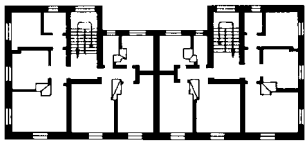
Обширный представительный комплекс зданий политехнического института был создан по проекту знаменитого архитектора И.А.Фомина, занявшего 1-е место на конкурсе 1927-1928 гг. Комплекс состоит из 4 зданий (ныне – Химико-технологический Институт, его Аудиторный корпус, Областная библиотека и Медицинский институт). Ступенчато поставленные, сложно организованные корпуса имеют в пределах отдельных секций ясно читаемые оси симметрии и ризалиты, а также подобие парадных дворов. Архитектура всех корпусов отвечает стилистике, придуманной И.А.Фоминым и названной им «красная дорика». Это смесь современной архитектуры с подчеркнуто функциональным построением объемов, обильным освещением и динамикой, с одной стороны, и классических форм (треугольных фронтонов и безордерных дорических колоннад в ризалитах, лоджий с колоннами, сдвоенных колонн на плоскости) – с другой. Острое сопоставление неоклассики и раннего конструктивизма придает зданиям комплекса особую значимость и зрелищность.

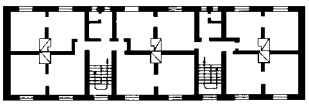
This extensive, imposing complex of buildings of the Polytechnic Institute was created to a design by the famous architect I.A.Fomin, who won first place with it in a competition in 1927-1928. The complex consists of four buildings (currently the Institute of Chemical Technology, its lecture hall building, the provincial library and the Medical Institute). The buildings, of complex organization and arranged in a step-like pattern, have, within the confines of individual sections, clearly visible symmetrical axes and protruding sections, as well as the equivalent of grand entrances. The architecture of all the component buildings is in the style created by I.A.Fomin known as “Red Doric”. This is a mixture of a contemporary architecture featuring the accentuated functional construction of volumes, generous illumination and dynamic energy on the one hand, with classical forms (triangular frontons, and Doric colonnades without order in the protruding section, loggias with columns, and double columns on flat surfaces) on the other. The sharp contrast of neoclassicism with early Constructivism gives the buildings of the complex a special significance and visual appeal.

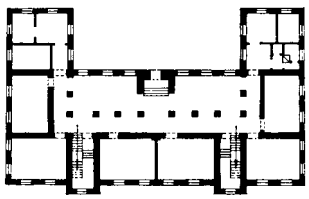


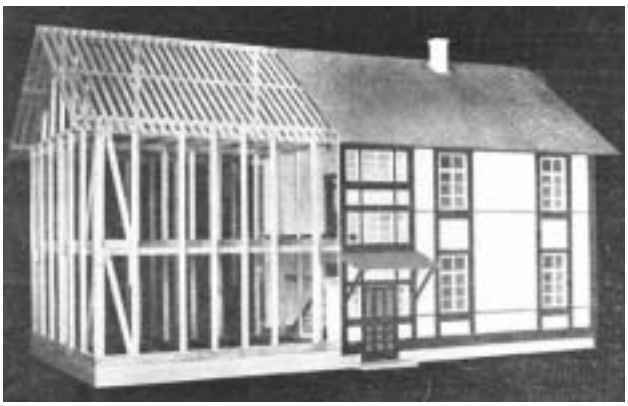
12 Первый рабочий поселок. Л.А.Веснин. 1924-1926.
First Workers' Settlement. L.A.Vesnin. 1924-1926

Редкий памятник градостроительного искусства 1920-х гг., представляет исключительный интерес как один из ранних примеров массового малоэтажного стандартного строительства, в котором нашли отражение идеи города-сада (сравните с поселком «Сокол» в Москве). Планировка поселка на 8 тысяч жителей и типовые проекты для двухэтажных фахверковых домов были созданы московским акционерным обществом «Стандарт» под руководством Л.А.Веснина. Поселок занимает трапециевидную территорию, внутри которой на пересечении двух основных осей находится площадь. В центральной части размещены десятиквартирные и восьмиквартирные дома с высокими кровлями, а на границах поселка – двухквартирные дома-коттеджи. В 1926-1928 гг. в поселке по проекту ивановского архитектора Г.Г.Павина были построены школа, ясли-сад и амбулатория, стилистика которых показывает переход от неоклассики к раннему конструктивизму. В 1930-1950-х гг. в поселке было соружено несколько неоклассических зданий.









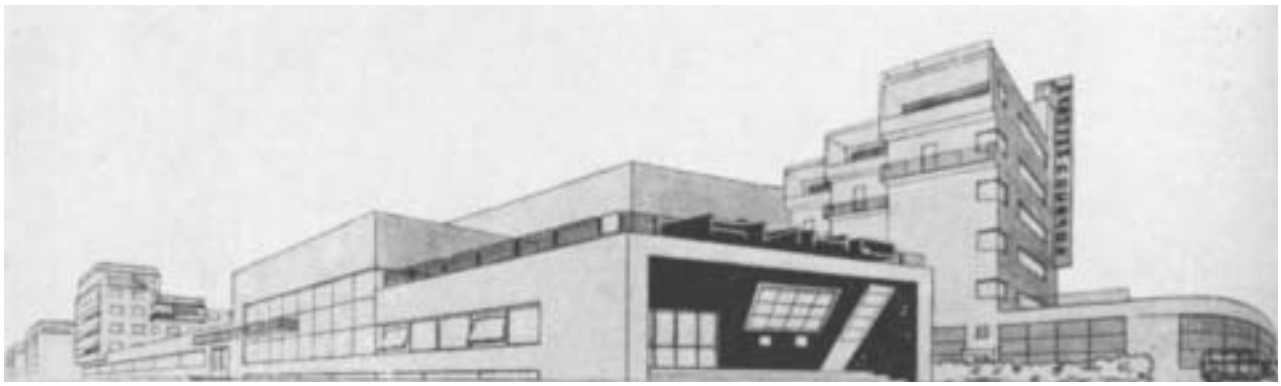
This rare landmark of the art of city planning from the 20s is of exceptional interest as one of earliest examples of mass, low rise standardized construction that reflects ideas of the city-garden; (compare it with the "Sokol" settlement in Moscow). The layout of the settlement for eight thousand residents and standardized projects for two story panel buildings were created by the Moscow joint stock company "Standart" administered by L.A.Vesnin. The settlement occupies a trapezoid shaped territory, in the middle of which at the intersection of its two main axes is a square. Ten and eight apartment buildings with steep roofs are located in the central part of the settlement while the peripheral areas have two story house-cottages. In 1926-1928 a school, a nursery and an ambulatory were built to a project by Ivanovo architect G.G.Pavin. The stylistic features of last buildings shows the transition from neoclassicism to early Constructivism. In the 1930-1950s several neoclassicist buildings were erected in the settlement.

13 Центральный почтамт. Просп. Ленина, 17. Г.С.Гуревич-Гурьев. 1929-1931. Реконструкция в 1950-е гг.
Central Post Office. 17 Lenin Prospekt. G.S.Guryevich-Guryev. 1929-1931. Reconstructed in the 1950s.

Это была одна из лучших конструктивистских построек города. Трехэтажное угловое здание с высокой башней, расположенной по оси короткого основного фасада, было построено по проекту московского архитектора. Выразительность зданию придавали именно повышенная башня с вертикальной лентой остекления и примыкающими к ней консольными балконами, а также охватывающие угол окна. В 1950-е гг. фасады были кардинально изменены в соответствии со стилистикой «победного» послевоенного классицизма: сбиты балконы, плоскости стен получили рустовку, а башня – неоренессансное убранство и новый силуэт с завершающей балюстрадой и обелисками.

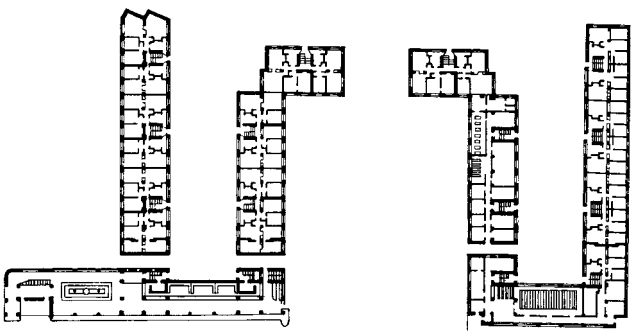
This was one of the best Constructivist buildings in the city. The three-story corner building with a high tower situated along the axis of the short main fasade was built to a design by a Moscow architect. The high tower with vertical ribbon windows and adjoining console balconies, as well as the windows going around corners made the building expressive. In the 1950s the facades received cardinal changes in correspondence with the "victorious" postwar classicism: demolished balconies were added, the surface of the walls were rusticated, and the tower got neo-Renaissance trappings and a new silhouette with a balustrade and obelisk to top it off.

14 «Дом коллектива». Ул. Красных Зорь, 3. И.А.Голосов. 1929-1931
"House of the Collective". 3 Red Vistas Street. I.A.Golosov. 1929-1931



Один из наиболее значительных памятников авангардной архитектуры в городе, крупный жилой комплекс экспериментального характера, выделяющийся подчеркнутой конструктивистской стилистикой. Построен по проекту знаменитого московского архитектора, получившего заказ в результате конкурса, организованного в 1928 г. жилищным товариществом «Первый рабочий поселок». Сам автор назвал «Домом коллектива» этот комплекс 400-квартирного жилого комбината с яслями, детским садом, столовой, прачечной и залом собраний. Комплекс состоит из четырех протяженных корпусов, объединенных проходящими вдоль улицы одноэтажными лентами магазинов. В возвышающихся над магазинами повышенных торцовых объемах устроены лоджии, а наверху – прикрытые козырьками открытые балконы. Сдвоенные торцовые объемы с их разработанными фасадами фланкируют обширный двор, открытый к улице. Боковые фасады корпусов решены намного проще и скромнее, здесь выделены только подходящие близко к торцам выступающие объемы с лентами окон и лоджиями. Эти выступы по бокам и лоджии на торцах выделены белым цветом и создают самые яркие акценты при взгляде с улицы.

One of the most significant architectural landmarks of Constructivism in the city, this large, experimental residential complex was outstanding for its accentuated Constructivist stylistics. It was built to a design by a famous Moscow architect who received the commission upon winning a competition organized in 1928 by the residential society "First Residential Complex". The architect called this 400 apartment complex with nurseries, a kindergarten, a cafeteria, laundry and meting hall a "House of the Collective". The complex consists of four elongated buildings connected by a one-story ribbon of shops that runs along the street. Loggias are arranged on the heightened butt-end volumes above the shops. Above this are open balconies with roofs. The doubled butt-end volumes with their developed facades flank an extensive courtyard open to the street. The side facades of the buildings are much simpler and more modest in their decoration. Here only the protruding volumes that extend towards the butt-ends are emphasized with ribbon windows and loggias. These lateral protrusions and loggias on the but ends are highlighted in white to create vivid accents to the view of the building from the street



15 «Дом-корабль». Просп. Ленина, 49. Д.Ф.Фридман. 1929-1930
"Ship-Building". 49 Lenin Prospekt. D.F.Friedman. 1929-1930

В остром и динамичном решении здания проявились новаторские поиски, близкие архитектуре рационализма. Возможно также определенное влияние германского экспрессионизма. Состоящий из двух корпусов дом был построен московским архитектором по заказу жилищно-строительного кооператива «Второй рабочий поселок». Состоит из двух корпусов, причем основную роль играет протяженный пятиэтажный корпус, план и силуэт которого напоминает корабль: стена правого фланга постепенно скругляется, подходя к острому углу «носа», тогда как на противоположном конце восьмиэтажная башня напоминает корму с палубными надстройками. В первом этаже применено сплошное остекление, две ленты балконов с металлическими поручнями опоясывают фасад подобно палубам, а маленькие балкончики и треугольные эркеры напоминают мостики и выступы для орудий и пулеметов на океанских крейсерах.

The dynamic design of this building demonstrates innovative solutions close to the architecture of rationalism. A certain degree of influence of German Expressionism is also possible. The building was built by a Moscow architect to a commission from the residential-construction cooperative "Second Worker's Settlement". Two structural units make up the building; the most important of these is an elongated, five story structural body, the plan and silhouette of which is reminiscent of a ship: the wall of the right side gradually curves towards the pointed "bow", while on the other end an eight story tower is reminiscent of deck superstructures. The first floor is totally glassed in. Two ribbons of balconies with metal handrails encircle the fasade like a ship's railing. Small balconies and triangular oriels suggest naval architecture.

16 Жилые дома Облсовнархоза. Ул. Калинина, 5-7. Н.И.Кадников. 1929-1935
Residential Building for the Provincial Ministry of Agriculture (Oblsovnarkhoz). 5-7 Kalinin Street. N.I.Kadnikov. 1929-1935

Цельный градостроительный комплекс эпохи конструктивизма образует фронт застройки сразу двух кварталов. Два пятиэтажных корпуса и хозяйственные помещения во дворах были построены по проекту ивановского архитектора. Основу ритмики фасадов составляют балконы и крупные квадратные окна. Угловые части обоих корпусов, обращенные друг к другу, подчеркнуты выступающими скругленными ризалитами.

This unified building complex from the era of Constructivism forms a built front for two whole blocks. Two five story structural bodies and utility spaces in the courtyard were built to a design by a local architect. The main rhythm of the facades is created by balconies and square windows. Corner sections of both main structural bodies, which face one another, are emphasized through rounded protrusions from the main volumes.

17 Жилой дом кооператива «Прогресс». Ул. Палехская, 13. Вероятно – В.И.Панков. Рубеж 1920-1930-х гг.
Residential building of the cooperative association "Progress". 13 Palekhskaya Street. Probably V.I.Pankov. Turn of the 20s-30s

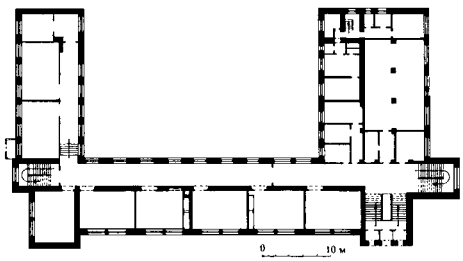
Одно из крупных сооружений советской жилой архитектуры в стиле конструктивизма. Несколько упрощенные формы здания РЖСК (рабочего жилищно-строительного кооператива) характерны для местной школы конструктивизма. Г-образное в плане здание со срезанным повышенным углом, который акцентирован лоджиями и аттиком с круглым окном.

This is a major example of Soviet residential architecture in the style of Constructivism. Somewhat simplified forms from the RZhSK (Workers' Residential-Construction Cooperative) building are characteristic of the local school of Constructivism. The building has an L-shaped layout with its dissected angle accented by loggias and an attic story with a round window.

18 Школа. Ул. Большая Воробьевская. Н.И.Кадников. 1929-1930
School. Bolshaya Vorobyovskaya Street. N.I.Kadnikov. 1929-1930

Замечательный памятник конструктивизма, одно из лучших школьных зданий этого стиля. Пространственная композиция П-образного в плане трехэтажного объема строится на сопоставлении подчеркнуто геометрических разновысоких корпусов. Главным акцентом является угловая башня у парадного входа, которая завершена астрономической площадкой, перекрытой плоским козырьком на тонких столбиках. Классные комнаты сосредоточены в протяженном среднем корпусе, а в боковых крыльях находятся спортивный и актовый залы, столовая, гардероб и учительская комната.

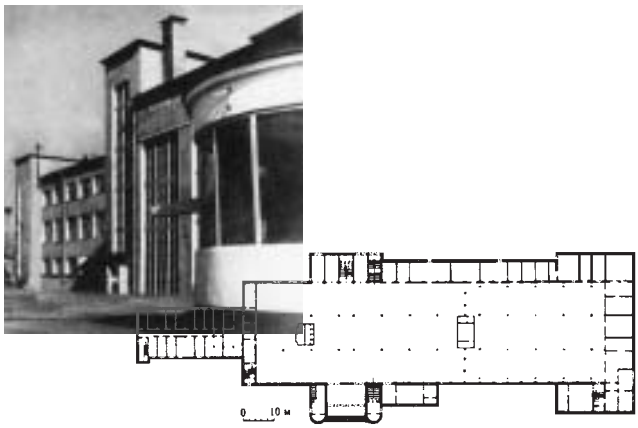
This remarkable landmark of Constructivism is one of the best school buildings in that style. The spacious composition of the U-shaped layout of the three-story volume is built on the contrast of geometric structural bodies of varying heights. The main accent is made by the corner tower at the main entrance finished off with astronomical viewpoint. Classrooms are concentrated in the elongated central structural unit, while the side wings feature a gymnasium, a gathering hall, a cafeteria, a cloakroom and a teachers lounge.



19 Железнодорожный вокзал. Вокзальная пл. В.М.Каверинский. 1930-1934
Railroad station. Vokzalnaya Square. V.M.Kaverinski. 1930-1934

Расположенный в северной части города вокзал построен в формах конструктивизма по проекту московского архитектора. В пассажирском зале в 1950-х гг. интерьер был изменен, тогда же были установлены дополнительные колонны перекрытия. Вокзал вытянут вдоль железнодорожных путей (вокзал «берегового типа»), к его протяженному объему с торцов примыкают корпуса служб. Геометрические асимметричные объемы вокзала подчеркнуты окнами различной формы: узкими ленточными, вертикальными окнами-витринами лестничных клеток, круглыми проемами. Смещенный от геометрического центра фасада вход в обширный пассажирский зал выделен двумя невысокими полукруглыми эркерами, в которые врезается консольный бетонный козырек над дверьми.

Situated in the northern part of the city, this railroad station was built in the style of Constructivism to a design by a Moscow architect. Changes were made in the 1950s to the passenger waiting area. At the same time, additional columns supporting the roof were put in. The station stretches out along the railroad line. Structural bodies for utility areas border on the butt ends of the main building. The geometrical, asymmetrical volumes of the station are accentuated by variously shaped windows: narrow ribbon windows, vertical windows along the staircases and round openings. The entrance to the spacious passenger waiting area, offset from the geometric center of the fasade, is emphasized by two smaller sized semi-circular bay windows intersected by a concrete awning over the doors.



20 Административное здание. Проспект Ленина, 37. Н.И.Кадников. 1930-1932
Administrative building. 37 Lenin Prospekt. N.I.Kadnikov. 1930-1932

Один из интересных памятников рубежа 1920-1930-х гг. В обработке фасадов рядом с конструктивистскими формами присутствуют мотивы, заимствованные из «красной дорики» Ивана Фомина. Монолитный прямоугольный основной копус с монументальной «дорической» колоннадой на главном фасаде с одного торца дополнен полукруглым пониженным объемом, в котором расположен зал заседаний.

One of the most interesting architectural landmarks from the turn of the 20s-30s. The development of the facades includes, aside from elements of Constructivism, motifs borrowed from Ivan Fomin's "Red Doric". The monolithic, right-angled main structural body with its monumental "Doric" colonnade on the main fasade is enriched with a semicircular volume, which holds the meeting hall.

21 Жилой дом Госбанка. Ул. Палехская, 14. С.А.Минофьев. 1931-1933
Residential building of the State Bank (Gosbank). 14 Palekhskaya Street. S.A.Minofyev. 1931-1933

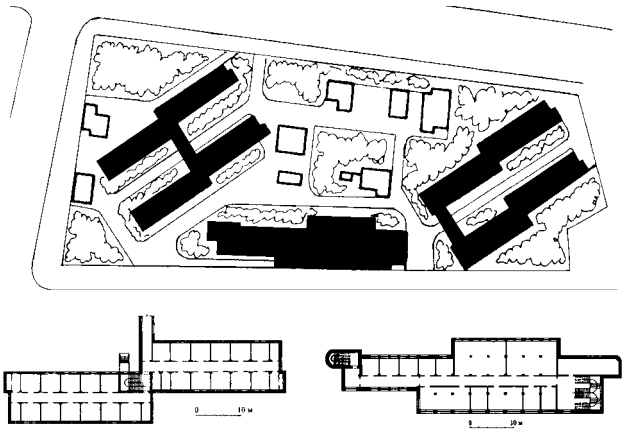
В стилистике этого 42-х квартирного дома, возведенного по проекту ивановского архитектора, отчетливо проявилось влияние московской школы конструктивизма. Дом поставлен у выхода улицы на площадь Багаева, к которой он обращен повышенной пятиэтажной башней с высокими парапетными стенками. Динамику несимметричных объемов усиливают угловые окна и консольные балконы, а также колористическое решение: краснокирпичные простенки между окнами контрастируют с поверхностью стен из силикатного кирпича и зрительно составляют подобие ленточного остекления. На верхнем этаже было расположено общежитие, окна которого имеют щелевидный характер.

The influence of the Moscow school of Constructivism is obvious in this 42-apartment building constructed to a design by a local architect. The building is placed where the street opens on to Bagaev Square, facing it with a five-story tower with high parapet walls. The dynamic character of the asymmetrical volumes is enhanced by corner windows and console balconies, as well as the color scheme: red brick partitions between the windows contrast with the surfaces of the walls of silicate brick, creating a eye catching imitation of ribbon windows. A dormitory with narrow windows was located on the top floor.

22 Общежитие ИВПИ. Ул. Фридриха Энгельса, 33, 35, 37. Н.А.Круглов, Б.А.Кондрашев 1931-1934
IVPI (Ivanovo Polytechnic Institute) dormitory. 33, 35, 37, Friedrich Engels Street. N.A.Kruglov, B.A.Kondrashov. 1931-1934

Значительный по масштабам и градостроительному значению конструктивистский комплекс общежитий Ивановского политехнического института был построен по проекту московских архитекторов. Три здания, среди которых выделяется административно-общественный корпус, поставленный по линии проспекта, занимают целый квартал. Два однотипных корпуса общежитий поставлены несколько в глубине и под углом к улицам. Административно-общественный корпус имеет сложно организованные, ритмически выступающие объемы, а в узкой торцовой части отмечен полуцилиндрической лестничной башней. Здания общежитий состоят каждое из двух параллельных и ступенчато организованных корпусов, соединенных в уровне второго этажа крытыми переходами.

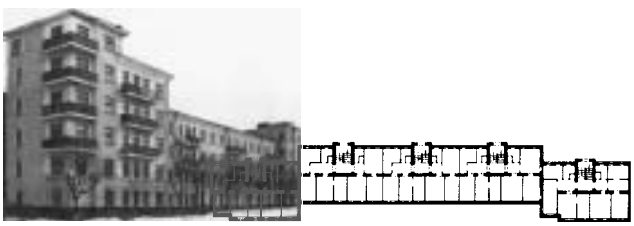
This Constructivist complex of dormitory buildings, built to a design by a Moscow architect is significant in scale and city planning importance. Three buildings, among which a structural body of administrative and common areas stands out, is set along the line of the street and occupies an entire block. The two identical structural bodies of the dormitories are set somewhat back and at an angle to the streets. The structural body of administrative and common areas is of complex organization with rhythmically protruding volumes. The narrow butt-end section features a semi-cylindrical staircase tower. The dormitory buildings are each composed of two parallel, stepped structural units connected at the level of the second floor by covered walkways.



23 Жилой дом Текстильного треста. Просп. Ленина, 62. С.Н.Грузенберг. 1933
Residential building of the Textile Trust. 62 Lenin Prospekt. S.N.Gruzenberg. 1933

Характерный пример крупного жилого здания в формах, переходных от конструктивизма к классицизированному стилю 1930-х годов. Четырехэтажный корпус с повышенными ризалитами на флангах вытянут вдоль проспекта. На фоне плоскости фасадов выделяются слабо выступающие ризалиты и балконы, в том числе угловые. Эти конструктивистские формы соседствуют с классическими: ленточным рустом первого этажа и едва намеченной рустовкой ризалитов.

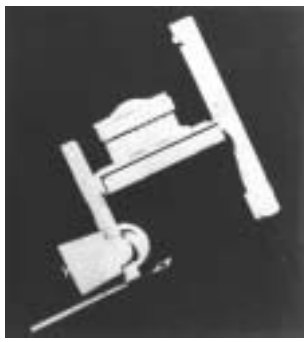
This characteristic example of a major residential building in a style that demonstrates the transition from Constructivism to the classicizing style of the 1930s consists of a four-story building with raised protruding sections along the flaking sides stretch along the street. Against the backdrop of the surface of the facades, slight excursions and balconies, including corner balconies, stand out. These Constructivist forms neighbor classical ones: ribbon shaped rustication of the first floor and the faint rustication of the protruding sections.



24 Дом Советов. Пл. Революции, 2/1. В.М.Гальперин. 1932-1934
Council Building (Dom Sovyetov), 2/1 Revolution Square. V.M.Galperin. 1932-1934

Существующее здание составляло по первоначальному замыслу часть гигантского административно-общественного комплекса, который должен был быть сооружен на месте снесенного главного храмового комплекса Иваново-Вознесенска. Единственный осуществленный протяженный, прямоугольный в плане корпус возведен по проекту ленинградского архитектора. В первом и подвальном этажах размещены столовая, кафе и подсобные помещения, а в трех верхних этажах, прямоугольные окна которых с узкими простенками напоминают ленточное остекление, по обе стороны коридора располагались кабинеты.

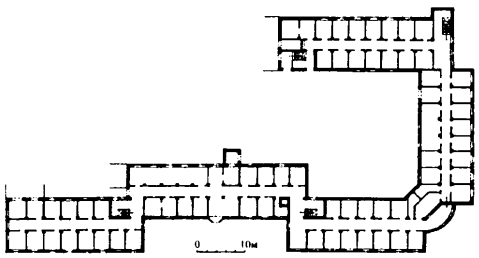
The existing building was, according to the original plan, to be a part of a gigantic administrative-public complex to be built on the site of the demolished main church complex of Ivanovo-Voznesensk. The only structure to be realized, an elongated building, right angled in plan, was erected to a design by an architect from Leningrad. The first and basement floors contain a cafeteria, a café and utility spaces. The three upper floors have right angled windows separated with narrow partitions reminiscent of ribbon windows. The are offices on either side of a corridor.



25 Общежитие Медицинского института. Ул. Садовая, 36. С.К.Жук. 1933
Dormitory of the Medical Institute. 36 Sadovaya Street. S.K.Zhuk. 1933

Одно из лучших произведений местного варианта конструктивизма. Крупное четырехэтажное здание, построенное по проекту ивановского архитектора, состоит из пяти близких по размерам прямоугольных корпусов под двускатными кровлями. Корпуса, поставленные по красной линии квартала, чередуются со сдвинутыми вглубь участка объемами. Главными композиционными акцентами, придающими фасадам чуть тяжеловатую экспрессивность, являются пластические элементы: скругленная угловая часть, эркер над главным входом, высокие брандмауэрные стенки на торцах объема.

One of the best examples of the local version of Constructivism. The large, four story building by a local architect consists of five similarly sized right-angled structural bodies under gambrel roofs. The structural units are placed along the street line of the block, alternating with volumes placed back in the interior of the site. The main compositional accents, which give the fasade a slightly ponderous expressiveness, are the plastic elements: a curved corner section, an oriel over the main entrance and high firewalls at the butt ends.



26 Жилой дом фабрики «Красная Талка». Ул. 1-я Сосновская, 1/12. И.Н.Дубов. 1933-1935
Residential building for the “Red Talka” factory. 1/12 Sosnovaya Street. I.N.Dubov. 1933-1935

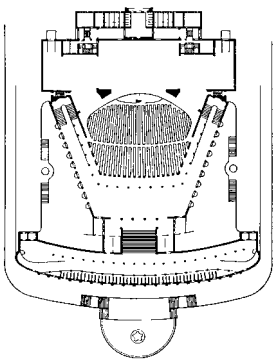
Образец жилого дома, характерный для местной архитектурной школы конструктивизма. Построен в восточной части города по проекту ивановского архитектора. Крупные окна объединены участками ребристой кладки, подобная же кладка применена в аттике над угловой частью. Типичные формы конструктивизма (вертикальные ленты окон лестничных клеток, угловые балконы) сочетаются с мотивами, уже встречавшимися в архитектуре города: лоджии на столбах в угловой части похожи на лоджии гостиницы «Центральная».

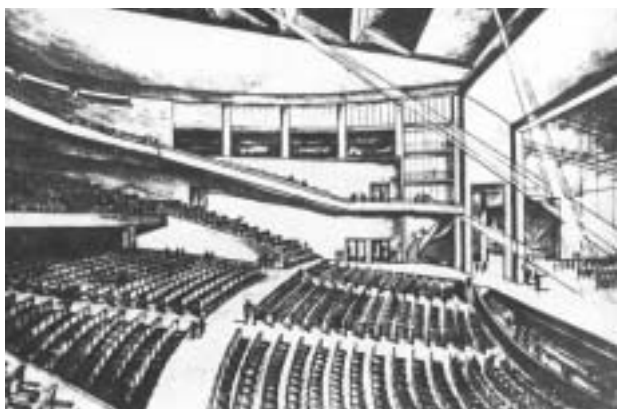
This residential building, characteristic of the local school of Constructivism, was built in the eastern part of the city to a design by a local architect. The large windows are surrounded by sections of rib-like brickwork. The same kind of brickwork is used in the attic story above a corner section. Forms typical for Constructivism (vertical ribbons of windows in the staircases and corner balconies) are combined with motifs previously seen in the architecture of the city: loggias on posts in the corners resembling the loggias of the hotel “Central”.

27 Драматический театр. Ул. Крутицкая. А.В. Власов. 1932-1938.
Dramatic Theater. Krutitskaya Street. A.V.Vlasov. 1932-1938

Яркий памятник позднего конструктивизма или даже постконструктивизма, в котором формы новой архитектуры обрели гигантские размеры и символичность, а в общей композиции появились регулярность, симметрия и классичность отдельных мотивов. Гигантский театр был построен по проекту известного московского архитектора, выигравшего открытый конкурс. Массивный объем со скошенными линиями поднимается ступенями от круглящегося пониженного фойе к завершенному упрощенной балюстрадой повышенному блоку сценической коробки и по общему плану и силуэту напоминает даже театры или народные дома модерна. На рубеже 1970-80-х гг. здание было частично перестроено.

In this vivid example of late Constructivism or perhaps postconstructivism, the forms of the new architecture take on gigantic dimensions and symbolism. The overall composition demonstrates regularity, symmetry and a classical approach to individual motifs. This gigantic theater was built to a project by a well-known Moscow architect and was the winning entry in an open competition. The massive volume with splay lines rises through steps from the circular foyer to the raised block of the fly loft topped off with a simplified balustrade. In its general plan and silhouette the building resembles the theaters or "folk buildings" of the Art Nouveau era. At the turn of the 1970s-1980s the building was partially rebuilt.





28 Жилой дом ОГПУ («Дом-подкова»). Ул. Громобоя, 13. А.И.Панов. 1933-1934
Residential building of OGPU ("Horseshoe House"). 13 Gromoboy Street. A.I.Panov. 1933-1934

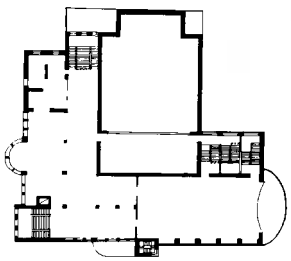
Оригинальный памятник позднего конструктивизма, выразительный пример соответствия между формой и содержанием: мрачноватая архитектура отвечает функции жилого дома сотрудников спецслужб. Основу композиции составляет гигантская подкова шестиэтажного корпуса, дополненная с внешней стороны пониженными прямоугольными ризалитами с выступающими ребрами треугольных балконов (в 1950-х гг. ризалиты надстроены до высоты основного корпуса). 104 комфортабельные квартиры (от двух до шести комнат) оборудованы всеми удобствами, а также стенными шкафами и кладовыми.

This original landmark of late Constructivism is an expressive example of the correspondence between form and content: the gloomy architecture matches the function of a residential building for security service workers. The basis of the composition consists of a gigantic horseshoe shaped six story building augmented from the exterior side by triangular excursions with the extending ribs of triangular balconies (in the 1950s the excursions were built up to the level of the main building). There are 104 comfortable apartments (from 2 to 6 rooms) equipped with every convenience. The are also closest and shelves built into the walls.

29 Кинотеатр «Центральный». Просп. Ленина, 9. Е.Брокман, В.Воинов. 1929-1931
Cinema "Central" 9 Lenin Prospekt. Ye.Brokman, V.Voinov. 1929-1931

Интересный пример общественного здания в стиле конструктивизм. Свободный план и резкое сопоставление различных объемов создавали необычный образ, напоминающий, как и «Дом-корабль», об архитектуре океанских лайнеров. Особенно яркой формой было скругленное окончание зрительного зала, консольно выступавшее над первым этажом. Архитектура здания полностью изменена в 1950-е гг.: уничтожено закругление, срублена башня на продольном фасаде, конструктивистские объемы и плоскости сменили сдвоенные колонны лоджий и балюстрады аттиков.

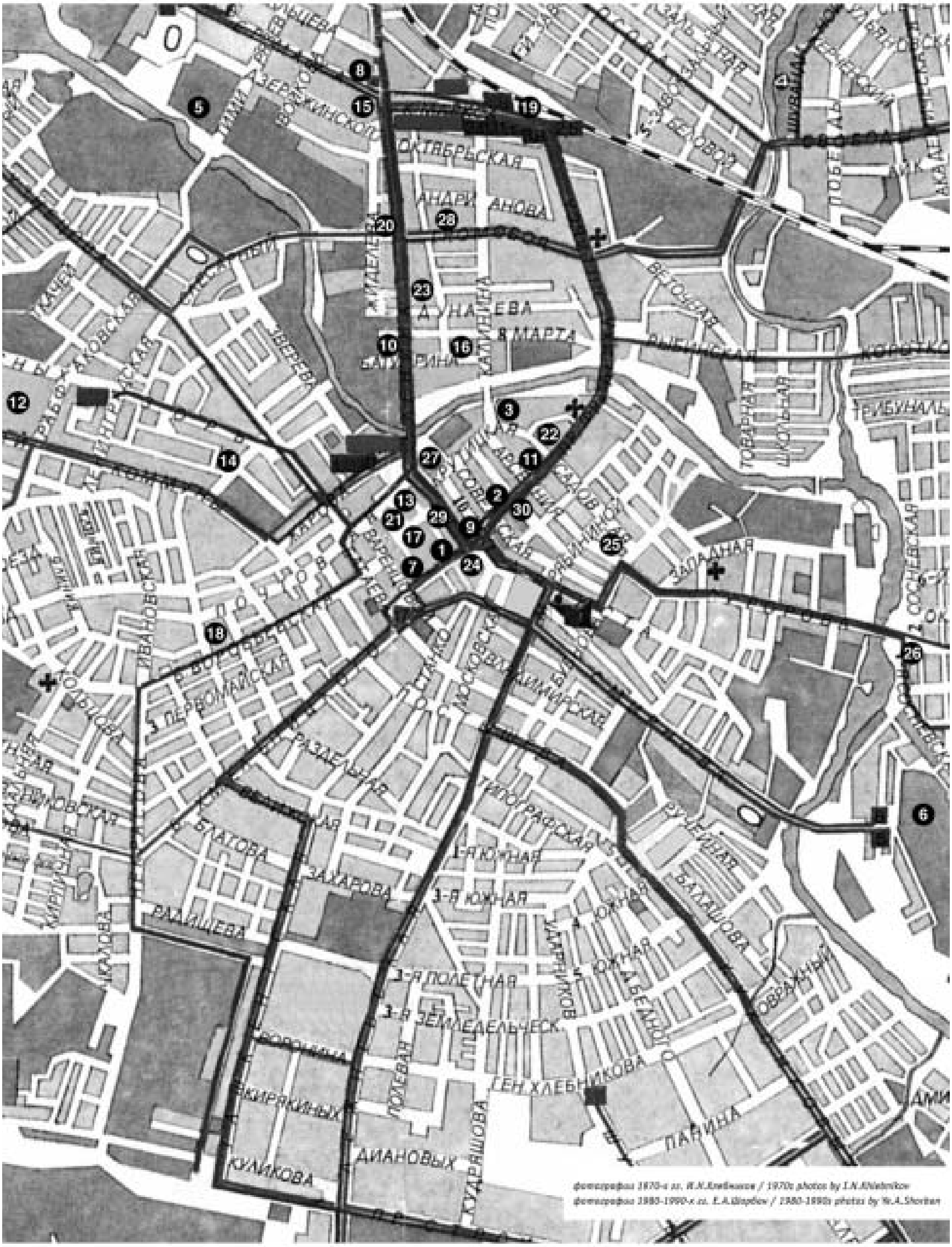
In this interesting example of a public building in the style of Constructivism, the open layout and the sharp contrast of various volumes create an unusual structure conjuring associations, along with the "Ship-Building", of an ocean liner. A most vivid form is to be found in the rounded end of the audience area, which sticks out above the first floor. The building's architecture was completely changed in the 1950s: the curved part was destroyed, the tower on the longitudinal fasade was cut down, Constructivist volumes and surfaces were replaced by doubled column loggias and balustrades of the attic floors.



30 Медицинский институт. Ул. Фридриха Энгельса, 8. Н.И.Кадников. 1937-1956
Medical Institute. 8 Friedrich Engels Street. N.I.Kadnikov. 1937-1956

Выразительный пример неоклассической архитектуры эпохи сталинизма, причем в долго строившемся здании преобладают формы послевоенного варианта стиля. Строительство по проекту ивановского архитектора, занявшего первое место на конкурсе середины 1930-х гг., велось с перерывами два десятилетия, что объясняет значительное изменение первоначальной стилистики. Институт поставлен напротив учебного корпуса ИВПИ, что создало еще один акцент в формировании комплекса учебных зданий. Г-образное в плане сооружение имеет по фасаду монументальную колоннаду, которая переходит и на массивное основание башнеобразного объема на углу. Ступенчатый верх этой башни завершен павильоном, декорированным сдвоенными коринфскими колоннами и балюстрадой с вазами и пинаклями.

This expressive example of neoclassicist architecture of the Stalinist era in a building under construction for a very long time shows a preponderance of forms from the postwar variant of the style. Construction to a local architect's design, which won first prize at a competition in the mid 30s, continued with interruptions for two decades. This explains the significant departure from the original stylistics. The institute is situated across from the academic building of IVPI, which resulted in yet another accent in the formation of a complex of educational institutions. The building, L-shaped in plan, has on its fasade a monumental colonnade, which continues onto the massive base of a tower like volume on the corner. The step shaped top of this tower is crowned with a pavilion decorated with doubled Corinthian columns and balustrades with vases and pinnacles.



фотографии 1970-х гг. И.Н.Хлебников / 1970s photos by I.N.Khlebnikov
фотографии 1980-1990-х гг. Е.А.Шорбан / 1980-1990s photos by Ye.A.Shorban

DAS GEBIET IVANOVO – EIN VERGLEICH AUF REGIONALER EBENE[1]

Isolde Brade (Leipzig, 2003)

Nach einer jährlich vom Wirtschaftsinstitut „Expert“ vorgenommenen Bewertung des Investitionsklimas in allen 89 regionalen Verwaltungsgebieten2 der Russischen Föderation gehört das Gebiet Ivanovo zur Gruppe mit „einem geringen Potenzial und einem gemäßigten Risiko“. Diese Gruppe umfasst 18 weitere Gebiete, u.a. das Nachbargebiet Kostroma. Die Tendenz des Bedeutungswandels von Ivanovo wird für den Zeitraum 1998–2002 als „Senkung des Risikos bei gleichzeitiger Senkung des Potenzials“ charakterisiert. Die Nachbargebiete Kostroma und Jaroslawl weisen eine ähnliche Dynamik auf. Das Gebiet Wladimir ist durch „ein Wachstum des Risikos bei einer Senkung des Potenzials“ gekennzeichnet bzw. das Gebiet Nishni Nowgorod durch „ein Wachstum des Potenzials bei wachsendem Risiko“.

1. DAS INVESTITIONSPOTENZIAL

Das Investitionspotenzial umfasst die wesentlichen makroökonomischen Indikatoren einer Region. Jeder der acht Indikatoren setzt sich wiederum aus untergeordneten Merkmalen zusammen:

- Natur- und Ressourcenpotenzial
- Arbeitskräftepotenzial (einschl. Qualifizierungsniveau)
- Wirtschaftspotenzial
- Innovationspotenzial
- institutionelles Potenzial (Entwicklungsstand der marktwirtschaftlichen Infrastruktur, Institutionalisierungsgrad)
- Potenzial der Infrastruktur (Verkehrsnetz, Anbindungsgrad an nationale und internationale Verkehrssysteme)
- Finanzpotenzial
- Verbraucherpotenzial (Kaufkraft der Bevölkerung der Region)

Tabelle 1: Stellung des Gebietes Ivanovo innerhalb des Investitionspotenzial-Ratings der RF[3] (höchstes Potenzial = Rang 1)

	2002	2001	2000	1999	1998
Rang, insgesamt	66	62	61	59	58
Anteil am gesamtrussischen Potenzial (in %)	0,443	0,487	0,491	0,587	0,570
Ratings der einzelnen Indikatoren des Investitionspotenzials					
Arbeitskräftepotenzial	58	47	46	46	45
Verbraucherpotenzial	66	65	63	60	54
Infrastrukturpotenzial	36	35	36	36	37
Wirtschaftspotenzial	62	59	60	61	58
Innovationspotenzial	45	49	45	38	36
Finanzpotenzial	67	66	64	63	66
Institutionelles Potenzial	60	56	48	48	53
Natur- und Ressourcenpotenzial	84	84	84	84	80

Fazit: Seit 1998 ist ein kontinuierliches Absinken des Gebietes Ivanovo auf der Werteskala des Investitionspotenzials insgesamt und bei der Mehrzahl der Indikatoren zu verzeichnen. Lediglich das Infrastrukturpotenzial weist im Vergleich mit den anderen Gebieten eine gewisse Stabilität auf, was vermutlich auf die relativ günstigen Verkehrsanbindungen zwischen Moskau und Ivanovo mit dem ÖPNV (stündliche Bus- und Sammeltaxiverbindung, täglich zweifache Bahnverbindung Moskau – Ivanovo – Kineschma) sowie auf ein relativ gut ausgebautes Straßennetz in Richtung Hauptstadt zurückzuführen ist.[4] Die zeitweilige Schließung des Regionalflughafens scheint hier nicht berücksichtigt worden zu sein. Ebenso ist die innerregionale Verkehrsinfrastruktur nur teilweise als „gut ausgebaut" zu bezeichnen. Für ein Land mit den Ausmaßen eines Kontinents ist die Frage der Verkehrserschließung und – anbindung von existenzieller Bedeutung. Die Bewertung der Verkehrsinfrastruktur im Gebiet Ivanovo ist so vor dem Hintergrund der Tatsache einzuordnen, dass rund 37.000 Siedlungen in Russland keine Straßenanbindung haben, viele davon nur mit Hubschraubern und im Winter über zugefrorene Flussläufe erreichbar sind.

---

2. DIE BEWERTUNG DES INVESTITIONSRISIKOS

Die Bewertung des Investitionsrisikos spiegelt die Möglichkeit erfolgreicher Investitionen bzw. die Wahrscheinlichkeit des Verlustes von Investitionen und/oder der daraus erwirtschafteten Gewinne wider. Folgende Arten von Risikofaktoren wurden berücksichtigt:

- Faktor Wirtschaft (Tendenzen wirtschaftlicher Entwicklungen in der Region)
- Faktor Finanzen (Ausgewogenheit zwischen dem regionalen Haushaltsplan und dem regionalen Steueraufkommen)
- politischer Risikofaktor (Machtverteilung nach Parteien und entsprechende Ausrichtung der Politik; Teilung von Entscheidungskompetenzen zwischen Legislative und Exekutive)
- sozialer Risikofaktor (Grad der sozialen Spannungen)
- ökologischer Risikofaktor (Grad der Umweltverschmutzungen)
- Kriminalitätsrisikofaktor (Verbrechensstatistik nach Schwere der Verbrechen)
- Risikofaktoren im Bereich der Gesetzgebung (gesetzliche Voraussetzungen und Rechtssicherheit)[5]

TABELLE 2: Stellung des Gebietes Ivanovo innerhalb des Investitionsrisiko-Ratings der RF[6] (geringstes Risiko = Rang 1)

	2002	2001	2000	1999	1998
Rang, insgesamt	33	50	42	32	40
Risikoindex, Mittelwert; (RF = 1)	0,976	1,051	1,037	0,916	1,047
Ratings der einzelnen Faktoren des Investitionsrisikos					
Risikofaktoren im Bereich der Gesetzgebung	11	19	14	23	53
Politischer Risikofaktor	66	64	68	52	45
Sozialer Risikofaktor	27	38	40	38	51
Faktor Wirtschaft	60	70	78	83	81
Faktor Finanzen	70	69	65	60	62
Kriminalitätsrisikofaktor	35	70	74	54	28
Ökologischer Risikofaktor	14	14	16	13	11

Fazit: Auf der Werteskala der Risikofaktoren konnte das Gebiet seine Position stärken und liegt 2002 auf dem 33. Rang (von 89). Die Verbesserung der Rangposition ist das Resultat der Tätigkeit der Gebietsadministration in den letzten Jahren. Sie bekennt sich inzwischen ausdrücklich zu marktwirtschaftlichen Wirtschaftskonzepten und zur Bereitschaft zur Durchsetzung und Kontrolle unternehmensfreundlicher Regelungen für in- und ausländische Investitionen. Die Stringenz dieses Handelns ist typisch für Regionen mit einem geringen Investitionspotenzial, hat sich jedoch erst in jüngster Zeit verstärkt durchgesetzt. Bis dahin war eine unternehmensfreundliche Politik sowohl auf regionaler wie auch auf lokaler Ebene eher die Ausnahme.

Die Verbesserung des Wirtschaftsfaktors weist offensichtlich auf eine Stabilisierung der wirtschaftlichen Gesamtlage hin (wenn auch auf einem niedrigen Niveau): Der Prozess der Deindustrialisierung und des Zusammenbruchs geht dem Ende zu. Während der Krisenjahre bis etwa 1998 mit dem Höhepunkt Mitte der 1990er Jahre (lt. Aussagen der Wirtschaftsvertreter der Gebietsadministration und der Stadtadministration Jusha) erfolgte eine „Selektion" unter den Wirtschaftsunternehmen. Unternehmerisches Know-how und Handeln auf der Basis mittelfristiger Konzepte setzt sich seitdem zunehmend durch. Ein wichtiger stabilisierender Faktor ist das private Kapital, das inzwischen aus anderen russischen Regionen in ausgewählte Wirtschaftsbereiche fließt (obwohl es sich in der Quantität noch in Grenzen hält. Extrem niedrige Durchschnittslöhne (1.000 – 2.000 Rubel im Monat in der Textilbranche) begünstigen ein stabiles Interesse seitens der Unternehmer.

Eine entscheidende Rolle spielt die Ansiedlung der gewinnversprechenden Veredlungsproduktion im informellen Bereich, insbesondere in der Textilindustrie. Näharbeiten werden mit einem überwiegenden Anteil in nicht offiziell registrierter Heimarbeit durchgeführt. Ebenso bietet die Entwicklung des Handels- und Dienstleistungsbereiches, in zunehmendem Maße auch auf legaler Ebene, Existenzmöglichkeiten.

In engem Zusammenhang mit der wirtschaftlichen Stabilisierung steht die soziale Entspannung im Gebiet Ivanovo. Die reale Arbeitslosigkeit ist seit 1998 zurückgegangen. 1996 waren in der Stadt Ivanovo noch weit über 20.000 Personen arbeitslos registriert; 2002 waren es offiziell 200. Der Kommentar des Leiters der Abteilung Arbeit und Soziales der Gebietsadministration dazu: „Die Unternehmen und die Menschen haben sich endlich an die Anforderungen der Marktwirtschaft angepasst, sie haben sich ihre Nischen gesucht und Existenzmöglichkeiten geschaffen." Die Nischen wurden vor allem auf dem attraktiven Moskauer Arbeitsmarkt gefunden. Aufgrund der relativen Nähe wird während der Wochentage in Moskau ein Zimmer in einem Wohnheim gemietet und im Schichtsystem in der Produktion gearbeitet bzw. am Wochenende werden Waren aus Ivanovo auf den Moskauer Märkten verkauft. Das nutzen im wesentlichen die Einwohner der Stadt Ivanovo, die nicht mehr bereit sind, für Niedrigstlöhne in Ivanovo zu arbeiten. Auf die vakanten Stellen in der Stadt Ivanovo melden sich Arbeitssuchende aus den kleinen und Mittelstädten des Gebietes, die ihrerseits in den Wohnheimen der Stadt oder der Betriebe ein Zimmer mieten oder teilmieten und am Wochenende wieder in ihre Heimatorte fahren. Die innerregionale dauerhafte Migrationstätigkeit ist dadurch relativ gering.

---

3. DAS GEBIET IVANOVO IM VERGLEICH MIT DEN NACHBARREGIONEN

Tabelle 3: Investitionspotenzial-Rating des Gebietes Ivanovo und der benachbarten Regionen in 2002

	Geb. Ivanovo	Geb. Kostroma	Geb. Nishni Nowgorod	Geb. Wladimir	Geb. Jaroslawl
Rating des Potenzials, insgesamt	66	69	8	35	34
Anteil am gesamtrussischen Potenzial (in %)	0,443	0,365	2,151	0,792	0,794
Ratings der einzelnen Indikatoren des Investitionspotenzials					
Arbeitskräftepotential	58	60	11	27	42
Verbraucherpotenzial	66	69	15	51	37
Infrastrukturpotenzial	36	54	32	13	29
Wirtschaftspotenzial	62	64	14	38	32
Innovationspotenzial	45	60	4	21	22
Finanzpotenzial	67	70	16	45	30
Institutionelles Potenzial	60	70	13	32	29
Natur- und Ressourcen-potenzial	84	71	53	69	79

Tabelle 4: Investitionsrisiko-Rating des Gebietes Ivanovo und der benachbarten Regionen in 2002

	Geb. Ivanovo	Geb. Kostroma	Geb. Nishni Nowgorod	Geb. Wladimir	Geb. Jaroslawl
Rating des Investitionsrisikos	33	32	15	12	4
Risikoindex, Mittelwert; (RF = 1)	0,976	0,975	0,909	0,892	0,785
Ratings der Bestandteile des Investitionsrisikos					
Risikofaktoren im Bereich der Gesetzgebung	11	53	37	38	2
Politischer Risikofaktor	66	33	83	73	15
Sozialer Risikofaktor	27	21	10	24	6
Faktor Wirtschaft	60	73	61	29	36
Faktor Finanzen	70	43	14	41	13
Kriminalitätsrisikofaktor	35	46	39	26	36
Ökologischer Risikofaktor	14	15	37	12	51

Im Rahmen eines Forschungsprojektes wurde in der zweiten Hälfte der 1990er Jahre am Leibniz-Institut für Länderkunde in Leipzig eine Bewertung für rund 200 Städte Russlands nach dem Entwicklungspotenzial durchgeführt (Piterski u.a. 2002).[7] Die Bewertung umfasste unter anderem alle Verwaltungsgebietszentren der RF sowie ausgewählte Städte spezialisierter Wirtschaftsbereiche. Nach dieser Bewertung hat Ivanovo innerhalb der Gruppe der regionalen Zentren mit 250 bis 500 Tausend Einwohnern das schlechteste Rating (Rang 30) bekommen. Am untersten Ende der Bewertungsskala findet sich ebenso die Textilstadt Kineschma.

ZUR GEOGRAFISCHEN LAGE UND ANBINDUNG DES GEBIETES IVANOVO UND SEINER INFRASTRUKTURELLEN AUSSTATTUNG[8]

Die Fläche des Gebietes Ivanovo beträgt 21.400 km² und die Bevölkerungszahl beträgt 1.191.200 Einwohner (Stand: 1. Januar 2002)[9].

Die geografische Lage des Gebietes Ivanovo und seine infrastrukturelle Ausstattung wurden von Fachexperten relativ hoch bewertet: Rang 36 unter 89 Regionen der RF (vgl. auch „Expert" Nr. 45–352, 2002). Außer Automagistralen und Eisenbahnlinien existieren im Gebiet Ivanovo Binnenhäfen an der Wolga und ein (zeitweise geschlossener) internationaler Flughafen, der für moderne Flugzeuge aller Typen geeignet ist.

Der Transitverkehr zwischen Moskau und den östlicher gelegenen Regionen verlief außerhalb des Gebietes Ivanovo, da sich die Region in einer geografischen Sackgasse befindet. Im Norden und Osten wird das Gebiet von der Wolga (Gorki-Stausee) begrenzt, deren Breite manchmal bis zu 15 km beträgt. Erst 2003 ist in der Nähe von Kineschma eine Autobrücke über die Wolga fertiggestellt worden.

Im Gebiet gibt es nur fünf Fähren, davon sind nicht alle für LKW nutzbar. Die Eisenbahnverbindung von Moskau endet in Kineschma. Eine weitere Anbindung an andere Regionen Russlands führt in der Regel nur über Moskau.

Der Flughafen von Ivanovo war einige Jahre geschlossen und wurde nur aufgrund von Eigeninitiativen der ehemaligen Mitarbeiter des Flughafens ständig gewartet [**Foto 6**]. Einige Versuche, den Flughafen wieder zu aktivieren, scheiterten bisher. Zur Zeit laufen Verhandlungen zwischen den Eignern, der Gebietsverwaltung und Moskauer Logistikfirmen, um den Flughafen als kostengünstigere Alternative zu Moskauer Angeboten als Frachtflughafen zu profilieren. (Der Passagierflugverkehr wurde mit einer geplanten Verbindung nach Moskau pro Tag im Juli 2003 wieder aufgenommen, d. Red.)

Die Nähe des Gebietes Ivanovo zu Moskau hat zwar für die Entspannung auf dem regionalen Arbeitsmarkt eine relative Bedeutung, jedoch wird neben eines großen Teiles der qualifizierten Arbeitskräfte Ivanovos gleichzeitig ein entsprechender Anteil der potenziellen Kaufkraft nach Moskau und in das Gebiet Moskau abgezogen.

NATURRESSOURCEN, ÖKOLOGIE, TOURISMUS

Das Gebiet Ivanovo gehört zu den ökologisch begünstigten Regionen Russlands[10] (Platz 14 bei „Ökologischer Risikofaktor"). Stark umweltbelastende Wirtschaftsbranchen fehlen weitestgehend. Das Gebiet verfügt über reiche Wasser- und Waldressourcen sowie über Mineralwasserquellen. Es bietet damit günstige Grundvoraussetzungen für Naherholung und naturorientierten Fremdenverkehr. Nach 1998 ist die Anzahl der Urlauber in den wenigen Kur- und Erholungseinrichtungen des Gebietes Ivanovo leicht gewachsen.[11] Die Hoffnungen des Gebietes Ivanovo liegen auf der Reaktivierung der Bedeutung des „Goldenen Ringes"[12]. Die bedeutendsten historischen und kulturellen Zentren des Gebietes sind die altrussische Stadt Pljos an der Wolga[13] und die Siedlungen Palech und Choluj, die als Produktionsstätten der berühmten russischen Lackminiaturen bekannt sind. Die Oblastadministration sieht den Tourismus als eine der Lokomotiven für den regionalen Wirtschaftsaufschwung.[14] Die Möglichkeiten dieses Sektors als zukunftsträchtiger Wirtschaftszweig werden allerdings stark überschätzt. Eine attraktive Tourismusinfrastruktur (u.a. Hotels, Pensionen, Campingplätze, Restaurants) fehlt bisher fast völlig.[15] Lediglich erste Ansätze sind in einigen Orten (z.B. Heimatstube, Naturstation mit Lehrpfaden, kleine Pension in Pljos) zu beobachten.

Fremdenverkehrsvereine, die Marketingstrategien erarbeiten und die professionelle Vermarktung des vorhandenen Potenzials übernehmen könnten, gibt es (noch) nicht. Bisher wird das ökologische Potenzial im wesentlichen von den Datschenbesitzern, die

hauptsächlich aus Moskau kommen, geschätzt. Von ihnen gehen allerdings kaum wirtschaftliche Impulse aus. Die Einkäufe werden in Moskau getätigt. Allerdings bietet sich den Bewohnern der nahegelegenen Dörfer eine relativ lukrative Erwerbsmöglichkeit durch den Verkauf von frischem Obst, Gemüse und Milchprodukten aus der eigenen Produktion oder durch die Pflege, Instandsetzung und Sicherung der Datschengrundstücke. Zu den Nachteilen des Gebietes Ivanovo zählt das Defizit an Naturressourcen. Auf dem Territorium des Gebietes gibt es nur Wald zur Nutzholzgewinnung und Rohstoffe für die Produktion von Baumaterialien. Das heißt, die Notwendigkeit, aus anderen Regionen und Ländern sämtliche Brenn- und Rohstoffe für die im Gebiet ansässigen Industriezweige zu importieren – selbst die Rohstoffe für die Lebensmittelindustrie und insbesondere teure Baumwolle – hat dem Gebiet Ivanovo Platz 84 (Natur- und Ressourcenpotenzial) eingebracht.

PRODUKTIONSPOTENZIAL

Im Gebiet Ivanovo sind keine Industriebetriebe mit einem großen Exportpotenzial ansässig, die wesentlich zum regionalen Haushalt beitragen könnten. Wichtigste Industriezweige sind die Leicht- und Textilindustrie und teilweise der Maschinenbau. Letztere sind Branchen, die sich in einer schweren Strukturkrise befinden. In diesem Sinne weist das Gebiet Ivanovo Nachteile auf im Vergleich zu den Gebieten Jaroslawl, Wologda u.a. (vgl. auch den Aufsatz von A. Treivish in dieser Publikation).

Der Anteil der mit Verlust arbeitenden Wirtschaftsunternehmen ist im Gebiet sehr hoch und betrug 2001 44,7%. In besonderem Maße sind davon die Betriebe der Textilindustrie betroffen. Ende 2001 waren es in diesem Zweig 72,4%; in der holzverarbeitenden Industrie sogar 75%. Neben dem zusammengebrochenen Zuliefer- und Absatzmarkt sind es vor allem der hohe Verschleiß der Maschinenausrüstungen, die ausgebliebene Modernisierung und fehlende professionelle Marketingstrategien, die die wirtschaftliche Entwicklung hemmen. Der Anteil der Betriebe und Unternehmen im föderalen, regionalen und kommunalen Eigentum beträgt inzwischen nur noch 15,8% (2002). 1998 betrug er noch 20,4%.

TEXTILINDUSTRIE

Das Gebiet Ivanovo weist hinsichtlich des Anteils der Leichtindustrie (35,8%) sowie der Textilindustrie an der regionalen Industrieproduktion die höchsten Werte auf im Vergleich mit allen anderen administrativen Gebietseinheiten der RF.

Insbesondere nach der Finanzkrise 1998 und dem zunächst drastisch verringerten Importvolumen konnten einige der einheimischen Produzenten der Textil- und Leichtindustrie ihre Position auf dem russischen Markt verstärken. Allerdings hielt der Effekt der Rubelabwertung nicht viel länger als zwei Jahre an. Inzwischen liegt der Anteil der russischen Produktion auf dem Binnenmarkt bei etwa einem Viertel. Die meisten Importwaren der Textilbranche kommen aus China und aus der Türkei. Die katastrophale Lage in der Textilbranche hat Auswirkungen auf entsprechende „Nachbarbranchen". Die Flachsfaserproduktion ist im Gebiet Ivanovo im Prinzip eingestellt worden. Das Produktionsvolumen der Chemieindustrie und des Maschinenbaus, deren Produktionslinien auf die Textilindustrie gerichtet waren, ist um fast ein Viertel gesunken. 2001 existierten in der Textilindustrie des Gebietes 58 Betriebe, davon etwa 17 gewinnbringende, darunter: *NIM*, *BIM*, *Schuja-Kattun*, *SiMa*, *Kochma-Tekstil*, *Tejkowo-Tekstil* u.a.

Der Gesamtgewinn betrug 215 Mio. Rubel, die Verluste der übrigen betrugen 390 Mio. Rubel. Analysen zeigen, dass in der Textilindustrie sowie in den ihr vor- und nachgelagerten Industrien etwa ein Viertel der Gesamtbevölkerung des Gebietes involviert ist

(einschl. der Familienmitglieder). Gegenwärtig besteht die Marktnische für die Ivanovoer Textilindustrie in der Nachfrage nach Produkten der unteren Preisklassen (Massenware). Selbst die Großverbraucher von Stoffen im Gebiet Ivanovo – die Nähereien – haben sich entsprechend der Nachfrage auf Massenproduktion eingestellt. Die Nachfrage nach exklusiven Waren fehlt im Gebiet fast völlig. Das Problem besteht darin, dass im Gebiet Ivanovo traditionell und aus Gründen der Arbeitsteilung niemals Endprodukte hergestellt wurden, die jedoch den eigentlichen Gewinn bringen. Meterware oder Ballenware sind die Hauptprodukte in Ivanovo. Zur Zeit versuchen viele Betriebe, dieses Defizit zu beseitigen, i.d.R. fehlen jedoch die entsprechenden finanziellen Voraussetzungen.

Das Konzept zur Entwicklung der Textil- und Leichtindustrie in Russland bis 2010[16] sieht die Konzentration der Branche vor, das heißt, von bisher 19.000 Betrieben der Leichtindustrie sollen etwa 300 Betriebe als sogenannte „Leitunternehmen" entwickelt werden, die 60–70% der Produktion dieses Zweiges erzeugen. Diese Betriebe können mit finanziellen Zuwendungen und Steuererleichtungen rechnen. Aus dem Gebiet Ivanovo gehören folgende Unternehmen dazu: das Kombinat *Schuja-Kattun*, die Textilfabriken *Krasnaja Talka*, *Rodniki-Tekstil*, das Kombinat *Melandsh* sowie die Leineweberei in Putschesh. Die Konzeption sieht weiterhin vor, dass sich die russischen Baumwollprodukte[17] auf dem Binnenmarkt Russlands und auf den Märkten der GUS vor allem der Konkurrenz der preiswerten Importwaren aus Südostasien stellen sollen. Ausgehend von der gegenwärtigen allgemeinen Wirtschaftslage in Russland und von der besonderen in der Region Ivanovo gilt gerade dieses Szenarium für die Ivanovoer Textilbranche als realistisch.

INSTITUTIONELLES POTENZIAL

Die marktorientierten Institutionen des Gebietes Ivanovo sind absolut „unterentwickelt". So existiert kein intaktes Netz moderner Großhandelsmärkte. Die einzige im Gebiet Ivanovo registrierte intraregionale Warenbörse ist weitgehend unwirksam; es gibt keine soliden Investmentfonds; das Bankenkreditwesen existiert nicht.

Bei der Entwicklung des Kleinunternehmertums kann keineswegs von einem „Erblühen" die Rede sein. Im Gegenteil: seine Entwicklung ist eher rückläufig. Die Hoffnung, dass die Selbständigkeit der Bevölkerung als kleiner Wirtschaftsmotor fungieren kann, erfüllte sich nicht. Die Kleinunternehmen des Gebietes konzentrierten sich 2001 vorrangig im Handel und in der Gastronomie (44,4%) sowie in der Industrie (19,2%) und im Bauwesen (13,8%)[18]. 2001 betrug der Anteil der Beschäftigten in Kleinunternehmen an der Gesamtzahl der Beschäftigten 8,4%, davon in der Industrie 8,9%, im Bausektor 22,7%, in Handel, Gastronomie und Transport zusammen 17,5%.[19]

Das geringe Entwicklungsniveau der marktorientierten Institutionen spiegelt sich wider durch Platz 60 des Gebietes Ivanovo (institutionelles Potenzial).

ARBEITS- UND PRODUKTIONSPOTENZIAL, SOZIALE RISIKEN

Die Bedeutung der wirtschaftlichen Risikofaktoren (60. Rang 2002) und das auf stabilem niedrigen Niveau befindliche Wirtschaftspotenzial (62. Rang) spiegeln die ungünstige ökonomische Lage des Gebietes Ivanovo wider.

Das Gebiet liegt in einer Zone mit einem sehr hohen natürlichen Bevölkerungsrückgang, die die Gebiete Zentralrusslands und des Nordwestens Russlands umfasst.[20] Hier wirken die beiden Metropolen Moskau und St. Petersburg als Magneten insbesondere für junge Menschen im arbeits- und geburtenfähigen Alter.

Trotz der scheinbar großen Anzahl an verfügbaren Arbeitskräften (nach Schätzungen sind es etwa 100.000 Arbeitssuchende) fehlte es den sich entwickelnden Jungunternehmen bereits 2000/01 an entsprechend qualifizierten Arbeitskräften im Bereich des Maschinenbaus, der Textilindustrie etc. Die strukturbedingte Arbeitslosigkeit[21] ist im Gebiet Ivanovo beträchtlich (Platz 58 Arbeitskräftepotenzial).
Die Verarmung der Mehrheit der Bevölkerung im Gebiet Ivanovo setzt sich fort. Im März 2003 lag das durchschnittliche Einkommen pro Kopf unter dem Betrag des Existenzminimums![22] Der Anteil der Bevölkerung, der unter dem Existenzminimum lebt, erreichte in den 1990er Jahren zeitweilig 84%.[23] In der RF gibt es insgesamt nur fünf Regionen in einer derart ungünstigen sozial-ökonomischen Lage: Inguschetien, Kalmykien, die Autonomen Gebiete Aginsk-Burjatien und Komi-Permjazk sowie das Gebiet Ivanovo (vgl. auch das folgende Kapitel Arbeit und Soziales).
Allerdings bezeichnen die Investoren bei den Untersuchungen von „Expert" den sozialen Risikofaktor und den Kriminalitätsfaktor im Gebiet Ivanovo ebenso wie in den benachbarten Gebieten als gemäßigt. Das deutet auf einen gewichtigen informellen Sektor hin, der einem Großteil der Bevölkerung reale Existenzchancen bietet.

RISIKOFAKTOREN IM BEREICH DER GESETZGEBUNG

Die *regionale Gesetzgebung des Gebietes Ivanovo* hinsichtlich der Investitionen wird von den Wirtschaftsfachleuten relativ hoch bewertet: Platz 11 unter den 89 Föderationssubjekten der RF. Die verabschiedeten Gesetze garantieren den Investoren erhebliche Steuervergünstigungen. Als begünstigender Faktor erweist sich lt. Aussagen der Gebietsbehörden außerdem die Tatsache, dass es transparente Informationen und umfassende Kataloge zu potenziellen Investitionsprojekten sowie eindeutige Grundbucheintragungen für Investitionsflächen gibt.
In den vergangenen zehn Jahren haben ausländische Investoren im Gebiet Ivanovo insgesamt ca. $35 Mio. investiert (78,5% Direktinvestitionen, 17,7% Handels- u.a. Kredite, 3,8% Portfolios). Die höchsten Investitionen werden von amerikanischen und japanischen Firmen getätigt. Hauptbereiche für Investitionen sind: Nahrungsmittelindustrie, Konfektionsindustrie, Maschinenbau und Telekommunikation. In den letzten drei Jahren traten chinesische und arabische Interessenten für Textilmaschinenbau, landwirtschaftliche Produktion und Holzverarbeitung auf. Investoren aus den GUS-Ländern interessieren sich vor allem für Investitionsobjekte in der Mühlenindustrie und der Brot- und Backwarenproduktion. Das tatsächliche Investitionsgeschehen im Gebiet hält sich jedoch im Vergleich mit anderen Regionen sehr in Grenzen.
Mitte 2001 wurden im Gebiet Ivanovo 113 Unternehmen mit ausländischer Kapitalbeteiligung registriert: vor allem in der Nahrungsmittelindustrie, der Konfektionsindustrie, in der Ersatzteilproduktion für den Maschinenbau sowie in Handelsunternehmen. Die Hauptpartner kommen aus Usbekistan (11 Joint ventures), Großbritannien (5 Jv), Weißrussland (5 Jv), China (4 Jv) und Deutschland (3 Jv).

REGIONALE BESONDERHEITEN

Im Gebiet Ivanovo zählen etwa 30 Städte und Siedlungen städtischen Typs zu den wirtschaftlich monostrukturierten Siedlungen[24] (wie z.B. Jusha); d.h., fast alle Städte des Gebietes haben mit tiefgreifenden Strukturproblemen zu kämpfen. Über Alternativen zur Textilindustrie wird bisher weder bei den Administrationen noch bei der Bevölkerung ernsthaft nachgedacht. Die *mental map* der Bevölkerung wurde über ein Jahrhundert lang von der Textilindustrie geprägt.
Die Industrie des Gebietes Ivanovo ist in erster Linie in zwei Industrieachsen konzentriert, und zwar in Ivanovo – Schuja und Kineschma – Witschuga. In den peripher

gelegenen *raiony* Pestjakowski, Werchnelandechowski, Iljinski u.a. kommt der Industrie als Wirtschaftsfaktor eine untergeordnete Rolle zu.
Der ländliche Raum des Gebietes Ivanovo erfährt eine weitere Entvölkerung. Lebten 1989 noch 231.000 Personen in Dörfern, waren es 2002 nur noch 208.300.[25] Ein großer Teil der landwirtschaftlichen Betriebe ist zerfallen oder bankrott gegangen. [**Foto 7**] Die offiziell registrierte Anzahl privater Bauernwirtschaften ist rückläufig. Laut Aussagen der Behörden werden in Ivanovo rund 60–70 % der im Gebiet Ivanovo produzierten Kartoffeln und des Gemüses in privater Gartenwirtschaft produziert.

---

1 www.expert.ru/rating/regions.

2 Im Weiteren: Gebiete.

3 Von 89 Gebieten.

4 Die Vergleiche beziehen sich ausschließlich auf innerrussische Bedingungen. Sie halten keinem westeuropäischen Vergleich stand.

5 Bei der Ermittlung dieses Faktors wurde sowohl die föderale als auch die regionale Gesetzgebung berücksichtigt, einschließlich der speziell auf Investitionstätigkeiten gerichteten Regulationsmechanismen.

6 Von 89 Gebieten.

7 **Piterski, D., Perzik, J. und I. Brade** (2002): Das Entwicklungspotenzial der russischen Städte in der zweiten Hälfte der 1990er Jahre. In: Brade (Hrsg.): Die Städte Russlands im Wandel. Raumstrukturelle Veränderungen am Ende des 20. Jahrhunderts. (= Beiträge zur Regionalen Geographie, Bd. 57, Leipzig)

8 Tabelle 1. Rating des Investitionspotenzials des Gebietes Ivanovo.

9 Gebiet Ivanovo 2001. Statistischer Sammelband, S.13.

10 Tabelle 2. Rating des Investitionsrisikos des Gebietes Ivanovo.

11 Beispiele sind die Sanatorien *Reschma* und *Stanko* im *Raion* Kineschma an der Wolga, das Sanatorium *Seljony Gorodok* im Raion Ivanovo, das internationale Tourismuszentrum *Malinki.*

12 Goldener Ring Russlands: Eine Reihe historischer Städte, östlich und nordöstlich von Moskau gelegen, gehört zu den touristischen Anziehungspunkten Zentralrusslands und wird unter der Bezeichnung „Goldener Ring" zusammengefasst. Dazu gehören neben Susdal die Städte Pereslawl-Saleski, Rostow-Weliki, Jaroslawl, Kostroma, Uglitsch und Wladimir.

13 In Pljos lebte und arbeitete der bekannte russische Landschaftsmaler I. Lewitan.

14 Zur Zeit wird der Entwurf eines Programms „Zur Erhaltung und Entwicklung der Architektur in den historischen Städten des Gebietes Ivanovo 2004–2010" diskutiert. http://www.ivadm.ivanovo.ru/admin/architecture_development_2010/main.htm

15 2001 gab es im gesamten Gebiet Ivanovo 14 Hotels und Pensionen, davon 4 in Ivanovo (siehe auch Kapitel Stadt Ivanovo).

16 http://www.textilemarket.ru/lib.asp?parent=89&display=206

17 In den 1990er Jahren hat sich das Warenangebot im Gebiet Ivanovo vereinfacht.

18 Gebiet Ivanovo 2001. Statistischer Sammelband, S. 150.

19 Gebiet Ivanovo 2001. Statistischer Sammelband, S. 48, 151.

20 **Subarewitsch, N.** und **A. Treiwisch** (1999): Sozialno-ekonomitscheskoje poloshenije regionow (Sozialökonomische Lage der Regionen). In: Regiony Rossii w 1998 g., Moskau Carnegie Stiftung, S. 94–103.

21 Siehe Kapitel Arbeitskräfte.

22 Lt. Untersuchungen der Informationsagentur „Marketing und Consulting", www.cursiv.ru/news

23 Nach einer „Komplexen Bewertung des wirtschaftlichen und sozialen Niveaus der Föderationssubjekte der RF 2002" nimmt das Gebiet Ivanovo den Platz 75 ein (aus „Ekonomika i shisn" Nr. 51, vom Dez. 2002).

24 Einfabrikstadt (*gorod pri zavode*): Bei einer Einfabrikstadt handelt es sich um eine wirtschaftlich monostrukturierte Siedlung, die nur von einem industriellen (Groß-)Unternehmen getragen wird.

I. d. R. kommt diesem Unternehmen große Bedeutung bei der Absicherung der infrastrukturellen, sozialen und kulturellen Ausstattung der Stadt zu.

[25] Gebiet Ivanovo 2001. Statistischer Sammelband, S. 13.

DIE STADT IVANOVO UND IHRE AKTUELLEN PROBLEME

Isolde Brade (Leipzig, 2003)

Ivanovo ist das administrative, wirtschaftliche und kulturelle Zentrum des Gebietes Ivanovo (*Ivanovskaya oblast'*). Die erste Erwähnung geht auf das Jahr 1561 zurück. Im 17. Jahrhundert war Ivanovo ein großes Handelsdorf, dessen Bewohner sich hauptsächlich mit dem Flachsanbau, dem Leinenhandwerk und -handel befassten. In der Mitte des 18. Jahrhunderts begannen die durch diese Tätigkeiten reich gewordenen Bauern erste Leinwandmanufakturen zu errichten (siehe dazu A. Treivish in dieser Publikation).
Der flächenmäßig größte Teil des heutigen Stadtkörpers bildete sich in der Mitte des 19. Jahrhunderts heraus, als entlang der Flüsse Uwodj und Talka Textilvorstädte entstanden. 1853 wurden sie auf administrativem Wege vereinigt zum Marktflecken *Wosnesenski Posad* – einer Handels-Handwerker-Siedlung. Die Bezeichnung *Wosnesenski* (= Himmelfahrt), wurde der dortigen Kirche „Christi Himmelfahrt" (*Wosnesenija Gospodnja*) entlehnt. Am 2. August 1871 vereinigten sich das Dorf Ivanovo und der Marktflecken Wosnesenski Posad zur Stadt Ivanovo-Wosnesensk. Am 27. Dezember 1932 erfolgte die Umbenennung in Ivanovo.

DIE ERSTEN BEBAUUNGSPLÄNE DER STADT[1]

Die extensive Stadtentwicklung wurde in der Vergangenheit weder durch ein Flächendefizit noch durch ungünstige natürliche Bedingungen (Boden, Relief u.ä.) eingeschränkt. Im Gegensatz zu vielen anderen Städten im europäischen Russland erfuhr Ivanovo auch keinerlei Zerstörungen während des Zweiten Weltkrieges. Die Fläche der Stadt beträgt seit 1996 unverändert 10.484 Hektar

Tabelle 1: Flächenentwicklung der Stadt Ivanovo 1990, 1995 und 2001, Hektar

	1990	1995	2001
Fläche, insgesamt	**10.099**	**10.250**	**10.484**
darunter: Wohnen, gewerbliche Nutzung usw.	k. A.	2.353	2.384
Grünfläche, insgesamt	**2.690**	**2.674**	**2.650**
darunter: Grünanlagen, Friedhöfe	694	662	636
Parkanlagen, Waldparke	244	242	243

Quelle: Die Stadt Ivanovo im Jahr 2001. Statistischer Sammelband, S. 52.

Die Bebauungsplanung der Stadt begann in den 1920er Jahren im Zusammenhang mit der Bedeutung Ivanovos als neues Zentrum eines *Superoblast* und der enorm gewachsenen Rolle als wirtschaftliches Zentrum. 1924 erfolgte eine erste Verfügung der Gouvernementverwaltung zum planmäßigen Bau einzelner Gebäude und Gebäudekomplexe. Eines der wichtigsten Objekte war in dieser Zeit die Erste Arbeitersiedlung, *Perwyj rabotschij posjolok* (1924–1927).[2] [**Foto 8**]
Nach dem Krieg lag der Schwerpunkt neben dem Wiederaufbau auf dem Bau neuer Fabriken. Im Zeitraum 1945–1950 wurden die großen Maschinenbaubetriebe der Stadt errichtet: *Awtokran* (Motorhebekräne), die Bohr- und Drehmaschinenfabrik, das Prüfgerätewerk und die Textilmaschinenfabrik. In diesen fünf Jahren erhöhte sich die Zahl der Industriebeschäftigten um 25.000, wurden 46.500 m² Wohnraum (vor allem in Arbeiterwohnheimen) gebaut sowie 900 private Häuser (Holzhäuser) mit einer

Gesamtfläche von 34.000 m². Im Bebauungsplan von 1950 erfolgte die Festlegung der Geschosshöhen in den einzelnen Stadtteilen: Das Zentrum erhielt vier bis fünf Etagen, die Straßen Smolnaja und der Pariser Kommune, der Kochomski Trakt und Sosnewo drei Etagen, die Wohngebiete um die Betriebe *Iwtorfmasch*, *Iwtekmasch* und um den Güterbahnhof zwei Etagen. Die Möglichkeiten des Massenwohnungsbaus in Blockbauweise gab es noch nicht. 1962 fasste die Stadtverwaltung den Beschluss *über das Verbot des individuellen einetagigen Wohnungsbaus aus Gründen der wirtschaftlichen Zweckmäßigkeit.* Zwei bis fünf Etagen durften als Privathäuser errichtet werden, allerdings war dafür kein privates Kapital vorhanden. So entstanden die ersten Kooperativen, deren Mitglieder ihr Geld zusammenlegten und gemeinsam bauten. Zweistöckiger kooperativer Wohnungsbau wurde nur im Stadtteil Awdotino gestattet.

DER GENERALPLAN ZUR ENTWICKLUNG DER STADT IVANOVO[3]

Der „Generalbebauungsplan zur Entwicklung der Stadt Ivanovo bis 2005" wurde 1978 vom damaligen Staatlichen Städteplanungsinstitut Leningrad ausgearbeitet, 1989 erfolgte letztmalig eine Anpassung. Obwohl auch nach 1990 die Gültigkeit des Generalplans nicht verändert wurde, fehlten der Stadtadministration weitgehend die finanziellen Möglichkeiten zur weiteren Umsetzung. Die Lösung von strukturellen und Tagesproblemen nehmen die Behörden von Stadt und Gebiet voll in Anspruch; für langfristige Planungsvorbereitungen, Analysearbeiten und Entscheidungen fehlen die finanziellen Mittel und die Sensibilisierung für die Dringlichkeit solcher Arbeiten.

Die territoriale Gliederung der Stadt

Folgende Nutzungsgebiete gibt es in der Stadt:

- Wohngebiete
- Büro- und Gewerbegebiete
- Produktionszonen
- Gebiet der technischen und Verkehrsinfrastruktur[4]
- Erholungsgebiete (Park- und Grünanlagen, Freizeitflächen), vorrangig im Nördlichen (ehemals Oktober-) Stadtbezirk
- Landwirtschaftliche Nutzflächen (landw. Gebäude, Gärten, Plantagen innerhalb der Stadtgrenzen)
- Zonen mit spezieller Nutzung wie die städtischen Friedhöfe in Balino, Nowo-Talizy und Sosnewo, Mülldeponien, die Kläranlage in Bogdanicha (südl. von Kochma) oder die Wassersammelbecken in Awdotino (nordwestlich der Umgehungsstraße)
- Militärisch genutzte Gebiete (Militärflughafen im nördlichen Stadtteil)

Die Wohngebiete

Tabelle 2: Anzahl der Bevölkerung in der Stadt Ivanovo nach Stadtteilen

	Registrierte Einwohnerzahl am 1.1.2002 in 1.000	/ in %
Stadt Ivanovo insgesamt	447,1	100
Raion Ost (ehem. Sowjetischer *raion*)	68,9	15,4
Raion Nord (ehem. *Oktjabrski raion*)	104,1	23,3
Raion West (ehem. *Frunsenski raion*)*	121,7	27,2
Raion Süd (ehem. *Leninski raion*)**	152,4	34,1

* vorrangig privater Holzhaussektor (*tschastnyj sektor*)

** vorrangig Großwohnsiedlungen

Quelle: Tschislennost' naselenija RF po gorodam, posjolkam gorodskogo tipa i raionam na 1.01.2002 g., Statistitscheskij sbornik, S. 111.

Nach dem Generalbebauungsplan sollte die weitere räumliche Entwicklung der Stadt und vor allem die der Wohngebiete nach Südosten in Richtung der Kleinstadt Kochma verlaufen. Dort war ausreichend unbebaute Fläche vorhanden, bis 2000 war ein Zusammenwachsen mit Kochma vorgesehen. Die Stadt sollte bis dahin 100.000 Einwohner erreicht haben und als 5. Stadtteil in die Stadt Ivanovo eingehen. Tatsächlich wohnten dort zum 1. Januar 2002 28.100 Einwohner. Die Stadt ist selbständig geblieben.
Die Grundsanierung der Wohnbebauung sollte hauptsächlich im zentralen Stadtbezirk erfolgen und in den Stadtbezirken, die relativ nah zu den Produktionszonen liegen (im südlichen Randbereich, wo das größte Industriegebiet der Stadt liegt). In der Realität erfolgte keine Grundsanierung, sondern lediglich ein teilweiser Abriss der eingeschossigen Wohnbebauung. In den drei- bis fünfgeschossigen Ziegelbauten werden nachträglich kleine Geschäfte, Bars, Internet-Cafés u.ä. eingebaut, die eher provisorischen Charakter tragen als dass sie von einer Grundsanierung zeugen. [**Foto 9**]
Der heruntergekommene Zustand der meisten im Privatbesitz befindlichen Holzhäuser (i.d.R. ohne zentrale Wasser- und Abwasserversorgung), in der Nähe von Industriezonen gelegen (im Nördlichen und Westlichen Stadtbezirk), erfordert weniger eine Rekonstruktion, sondern nur noch den Abriss und eine Umsiedlung der Bewohner. [**Foto 10**]
In den übrigen Stadtteilen überwiegen die mehrgeschossigen Plattenbauten. Die Bebauung bleibt erhalten, ein Abriss erfolgt nicht. Allerdings werden aus Geldmangel auch keine der ursprünglich geplanten Maßnahmen zur Aufwertung des Umfeldes der Wohnhäuser durchgeführt.
Fast der gesamte Wohnungsneubau, der gegenwärtig insgesamt nur sehr beschränkt erfolgt, bezieht sich auf den fünfgeschossigen Mehrfamilienhausbau in Plattenbauweise; in Ausnahmefällen wird ein höhergeschossiger Gebäudekomplex bewilligt. Damit wird vor allem eine Verdichtung der Wohnviertel angestrebt. [**Foto 11 und 12**]
Die Nachfrage nach bezahlbarem Wohnraum in Ivanovo übertrifft das vorhandene, von der Kommune zu vergebende Wohnungsangebot (sozialer Wohnungsfonds) bei weitem. Der private Wohnungsbau beschränkt sich im wesentlichen auf den eigengenutzten Einfamilienhausbau, der quantitativ bisher eher unbedeutende Ausmaße hat.

Die Eigenheimsiedlungen (Cottage-Siedlungen)
Neue Eigenheimsiedlungen werden vorzugsweise außerhalb der Stadtgrenzen von Ivanovo errichtet. Im Rahmen der Stadtplanung wurden keine Flächen dafür ausgewiesen. Vielfach ist es so, dass sich die Hausbauer individuell mit den landwirtschaftlichen Betrieben des Umlandes über den Grund und Boden für ihr Haus einigen. Laut Gesetz darf keine landwirtschaftlich genutzte Fläche zur Bebauung freigegeben werden. Ausnahmen bilden Feldränder, die schwer zu bestellen sind. Daher ziehen sich die neuen Siedlungen oft entlang der Feldraine, inzwischen schon in zweiter oder dritter Reihe.
Die in Ivanovo bevorzugte Richtung für Einfamilienhausbau geht nach Süden entlang der Moskauer Chaussee. Insbesondere ist die Siedlung Bucharowo hervorzuheben [**Fotos 13**], die nahe des irgendwann einmal geplanten, aber nie realisierten Universitätscampus errichtet wurde. Die Siedlung entstand nach einem von der Gebietsplanungsbehörde erstellten Planungsdokument. Das heißt, sie ist nicht spontan und informell entstanden; sie verfügt über alle technischen Anschlüsse und Leitungen.
In Richtung Schuja und Kochma, zwei Kilometer entfernt vom Gebietskrankenhaus, entsteht zur Zeit planmäßig eine weitere Siedlung (Katschadykowo).
Eine Reihe von Einfamilienhaussiedlungen ist am nordwestlichen und westlichen Stadtrand, vorrangig in Ziegelbauweise, spontan im Entstehen (Kurjanowo, Ignatowo, Bucharino). Das heißt, die Bauherren schließen sich individuell zusammen und über-

nehmen die gesamten Vorbereitungs-, Erschließungs- und Projektierungsarbeiten (Stromzufuhr, Gas-, Wasser-, Abwasserleitungen, Zufahrtswege). Für sie war der von ihnen gewünschte Flächenerwerb ausschlaggebend für die individuelle (und vermutlich informelle) Einigung mit den Besitzern von Grund und Boden. Im Falle von Kurjanowo (westlicher Stadtrand) wurden Flächen erworben, die ursprünglich für mehrgeschossigen Wohnungsbau vorgesehen waren. Individueller Wohnungsbau erfolgt auch in östlicher Richtung – in den Siedlungen Sosnewo und Afanasewo.
Der nördliche *Mikroraion* Minejewo ist gekennzeichnet durch eine in gutem baulichen Zustand befindliche Holzhausbebauung mit kleinen Gartengrundstücken. Der Abriss der Siedlung ist nicht geplant.

Die Büro- und Geschäftszonen
Speziell ausgewiesene neue Bürokomplexe gibt es in Ivanovo nicht und sie sind auch bisher nicht geplant. Insbesondere im Zentrum und in Zentrumsnähe entstehen Einzelobjekte als Büro- und Geschäftshäuser. In der Regel erfolgt jedoch eine Umnutzung von Wohnhäusern oder früheren öffentlichen Gebäude (wie z.B. das Kinogebäude in der Hauptgeschäftszone oder die Teilnutzung der Zirkusanlage oder die Werkhallen der Textilfabrik ‚8. März' [**Foto 14**]).
Der Mangel an bezahlbaren Büro- und Gewerberäumen ist zu einem realen Hemmnis für die Herausbildung eines Geschäftsimmobilienmarktes und damit für die Entwicklung einer Mittelstandsunternehmerschicht geworden. Die vorhandenen Reserveflächen in den großen Industriebetrieben der Stadt und in den inzwischen z.T. stillgelegten Produktionshallen werden von den alten Betriebsleitungen als Betriebseigentum angesehen. Sie verpachten entsprechende Flächen zu hohen Preisen, die nur von wenigen Jungunternehmern bezahlt werden können. Fehlende gesetzliche Regelungen über die Verteilung des früheren Volkseigentums begünstigen das Abtauchen vieler potenzieller Kleininvestoren in den informellen Sektor. Sie mieten auf der Grundlage persönlich-privater Absprachen (und Geldtransfers) Räumlichkeiten ohne entsprechende sanitär-technische Normativkontrollen, stellen Schwarzarbeiter ein und produzieren am Staat vorbei.

Die Produktionszonen
Die wichtigsten Produktions- und Lagerkomplexe der Stadt sind in den Stadtteilen Süd-West, Nördliches und Östliches Eisenbahngebiet sowie im ersten und zweiten *Priuwodski Raion* lokalisiert. Laut Generalplan war die weitere Industriezonenerschließung in südwestlicher Richtung vorgesehen. Die Industriezonen sind nicht funktional spezialisiert und im wesentlichen vollständig bebaut (mit einigen Reserveflächen).
Süd-West:
¬ die größte Industriezone mit 20 Unternehmen, der höchste Anteil an Lager- und Logistikflächen lokalisiert sind: die zwei größten Maschinenbaubetriebe, das Hebekran-Unternehmen und die Ivanovoer Drehbank-Produktionsvereinigung (*ISPO*), weiterhin vier Baumaterialienbetriebe, ein Fischkombinat, die Näherei Nr. 2 und eine Reservefläche für einen Müllverarbeitungsbetrieb.
Nördliches Eisenbahngebiet:
¬ acht Unternehmen, davon zwei Maschinenbaubetriebe (*Kraneks* und *Iwtekmasch*), zwei Baumaterialienbetriebe.
Östliches Eisenbahngebiet:
¬ sieben Unternehmen, Nahrungsgüterindustrie, Textilbetrieb *Krasnaja Talka*, *Iskosh.*
Erster *Priuwodski Raion*
¬ die älteste Industriezone mit 17 Unternehmen, in der Mehrzahl Textilbetriebe: Weberei ‚8. März', z.T. umgewandelt ins Handelszentrum ‚Silberstadt'; Große

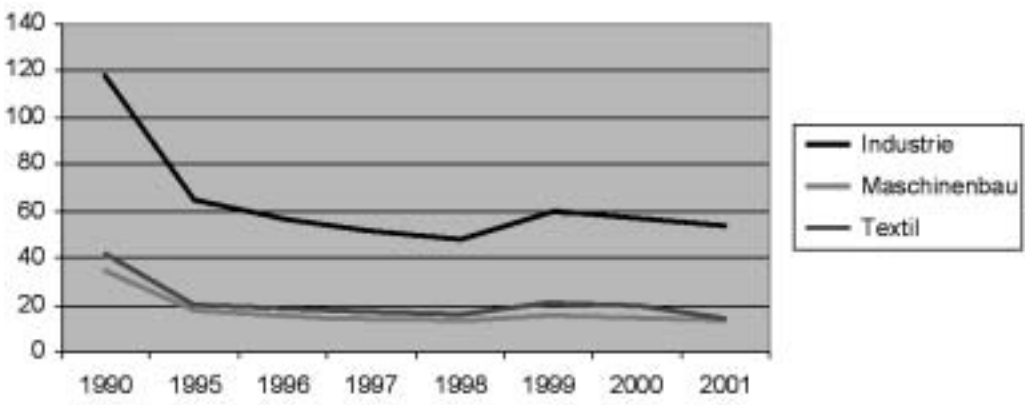
Ivanovo-Manufaktur (*Bolschaja Iwanowskaja Manufaktura*, *BIM*, früher Weberei und Nähereifabrik *Warenzowa*, 1997 wurde die Weberei verkauft, gehört zu den stabil produzierenden Unternehmen [**Foto 1**]) ; Neue Ivanovo-Manufaktur (früher Weberei und Nähereifabrik *Shideljew*, gehört zu den stabil produzierenden Unternehmen); *Sinowjewskaja Manufaktura* (früher Weberei und Nähereifabrik *Sinowjew*, 2001 wurde die Kapazität der Weberei um 1/5 gekürzt, arbeitet jetzt mit Gewinn); *Bolschaja Dimitrowskaja Manufaktura* (früher Spinnerei und Weberei *Balaschow*, seit Januar 2003 Bankrottverfahren); *Fateks* (früher Weberei und Nähereifabrik *Dsershinski*, umprofiliert auf Stoffverarbeitung); Chemiebetrieb *Baturin* u.a.

Zweiter *Priuwodski Raion*

¬ neun Unternehmen, davon drei Textilbetriebe: *Samteks* (früher Baumwollkombinat *Samoilow*, hat Kapazität der Spinnerei um 1/3 und der Weberei um 1/5 gekürzt); Kombinat *Melandsh*, Kammwollkombinat, Textilmaschinenwerk, zwei Baumaterialienbetriebe und das Heizkraftwerk II.

Gegenwärtig erfolgen Flächenbewertungsarbeiten in der Stadt Ivanovo. Bisher wurde ein sogenanntes Quartalsgrundbuch eingerichtet (1.360 Quartale). Ab 2004 soll für alle Nutzer städtischer Flächen eine Grundstücksrente (Pacht) erhoben werden. Dazu wurden fünf Zonen ausgewiesen und für 22 Nutzerkategorien die Pachtpreise ermittelt. Die Wertzuweisung an Flächen mit entsprechender Besteuerung und Pachterhebung könnte einige Betriebe mit großen Flächenreserven zur Abgabe von Fläche bewegen. Allerdings betrifft das nur die Betriebe auf städtischer Fläche. Die ehemals föderalen Unternehmen (die in der Mehrzahl sind) sind bis zur Klärung der Eigentumsverteilung nicht betroffen. Die Gesamtfläche der fünf Industriezonen beträgt 1.024 Hektar.
Im Generalplan war eine Industrieflächenerweiterung bis 2010 auf 1.300 Hektar vorgesehen, die aufgrund der ökonomischen Entwicklungen der 1990er Jahre nicht realisiert wurde. Umgekehrt stehen nach dem Zusammenbruch ganzer Industriezweige Flächen und Gebäude als Industriebrachen leer, die, wie oben bereits angedeutet, verpachtet oder verkauft oder vom eigenen Betrieb umfunktioniert werden. So wurde die Werkhalle zur Fallschirmproduktion in der Näherei Nr. 3 in der Bagajewstraße umgebaut in das Handelsunternehmen *Poljot* (Flug). Die Schuhfabrik in der Nekrasowstraße und die Trikotagenfabrik haben Teile ihrer Gebäude zum Umbau in Einzelhandelsflächen verkauft.

Abb. 2: Beschäftigte im produzierenden Gewerbe, darunter im Maschinenbau und in der Textilindustrie, 1.000 Personen



Quelle: Ivanovo 2000. Statistischer Sammelband, S. 80

Vor allem der Maschinenbau und die Leichtindustrie waren von Deindustrialisierungsprozessen betroffen. Während die durchschnittliche Anzahl der Industriebeschäftigten in den großen und mittleren Betrieben sich 2,2 mal verringerte, so waren es in der Maschinenbaubranche 2,7 mal und in der Textilbranche 2,9 mal. Und während 1990 noch 96,4% aller Industriebeschäftigten in der Textilindustrie und im Maschinenbau tätig waren, so wurden 2001 nur noch 51% registriert.

Tabelle 3: Anzahl der Industriebeschäftigten in den größten Betrieben der Stadt, 1990 und 2001

	1990	2001
Maschinenbau, insgesamt	**35.900**	**13.067**
darunter:		
Awtokran (Hebekräne)	5.900	4.740
Textilmaschinenfabrik	3.800	1.130
Iwtekmasch	3.700	1.130
Textilindustrie, insgesamt	**41.300**	**14.423**
darunter:		
Kammwollkombinat	7.500	2.750
Melangekombinat	5.800	3.430
Krasnaja Talka	3.000	1.520
Sinowjewmanufaktur	2.100	1.190
Große Ivanovo-Manufaktur	2.300	1.060
Große Dimitrow-Manufaktur	2.800	Bankrottverfahren

Quelle: http://ivadm.ivanovo.ru/business/, vgl. Kouznetsov in dieser Publikation.

DIE INFRASTRUKTUR DER STADT IVANOVO

Kommunale Wohnungswirtschaft

Die teilweise dramatischen Deindustrialisierungsprozesse der 1990er Jahre, die schwache Entwicklung der marktwirtschaftlichen Strukturen und die nicht geklärte Verteilung von Entscheidungskompetenzen und Finanzzuweisungen zwischen den politischen Machtebenen verhindern eine ausreichende Basis der Haushaltseinnahmen auf kommunaler Ebene. 2001 kamen 21% aller Haushaltsmittel der Stadt aus föderalen und regionalen Finanzfonds. Die Finanzmisere spiegelt sich im Zustand der kommunalen Wohnungswirtschaft wider. Vor allem in den 1990er Jahren nahm sie extreme Ausmaße an: tagelange Strom- und Wasserabschaltungen, Unterbrechungen der Wärmeversorgung in Wohnhäusern und öffentlichen Einrichtungen, häufige Havarien in den Kanalisations-, Wärme- und Wasserversorgungssystemen, der Fuhrpark der Reinigungsautos verringerte sich seit 1990 fast auf die Hälfte. 1999 gab es keine städtisch organisierte Straßenmüllabfuhr mehr.[6] Die Stadt sah die einzige „Rettung“ vor einer Hygienekatastrophe in der Durchführung von *Subbotniki* und *Woskreseniki*[7], die in regelmäßigen Abständen durchgeführt wurden. Als Ursache für die Krise wird die im Februar 1998 eingeführte Territoriale Selbstverwaltung in den Stadtbezirken gesehen, nachdem die Stadtbezirksverwaltungen aufgelöst wurden. Die neuen Verwaltungsorgane hatten für den organisierten Mülltransport und die Straßenreinigung keine Mittel vorgesehen. Das Problem verstärkt sich durch die Tatsache, dass die seit den 1980er Jahren vorgesehene Müllverarbeitungsanlage bis heute nicht gebaut wurde und in den kommenden Jahren der Bau nicht vorgesehen ist.

Der Wohnungsfonds[8]

Im Zeitraum 1990–2002 war das Wohnungswesen in Ivanovo von folgenden Prozessen gekennzeichnet [**Tabellen 4 und 5**]:

Tabelle 4: Entwicklung der Wohnfläche 1995–2001, 1.000 m² Nutzfläche

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Wohnfläche	8.398	8.271	8.298	8.322	8.554	8.644	8.557
Wohnungsneubau	107	69,8	89	63	67,4	55,5	52,1
Wohnungsneubau in %	1,27	0,84	1,07	0,76	0,79	0,64	0,61
davon privater Neubau	7,1	6,1	5,4	5,4	2,9	4,7	4,7

Quelle: Stadt Ivanovo, Statistisches Jahrbuch 2002, S. 48, 76. Gebiet Ivanovo. Statistisches Jahrbuch 2002, S. 220.

Tabelle 5: Anzahl der Wohnungen im mehrgeschossigen Wohnungsbau und der privaten Ein- bis Zweifamilienhäuser, 2000 und 2001

	2000	2001
Anzahl der Wohnungen	178.960	179.340
Private 1 bis 2-Familienhäuser	23.501	23.394

Quelle: Nach Angaben des Statistikkomittees Ivanovo (März 2003).

Im angegebenen Zeitraum hat sich die Wohnfläche nur wenig verändert: 1990 lag sie bei 8.350.000 m² und 2001 bei 8.557.000 m². Das bedeutet einen Zuwachs von lediglich 2,5%. Rund 179.000 Wohnungen und 23.400 Wohnhäuser (im Privatsektor) sind in Ivanovo registriert [**Tab. 6**].

Der Indikator „Wohnraum pro Einwohner" wird erst seit 1995 erfasst: Er betrug 1995 – 17,4 m² und 2001 – 19,1 m².

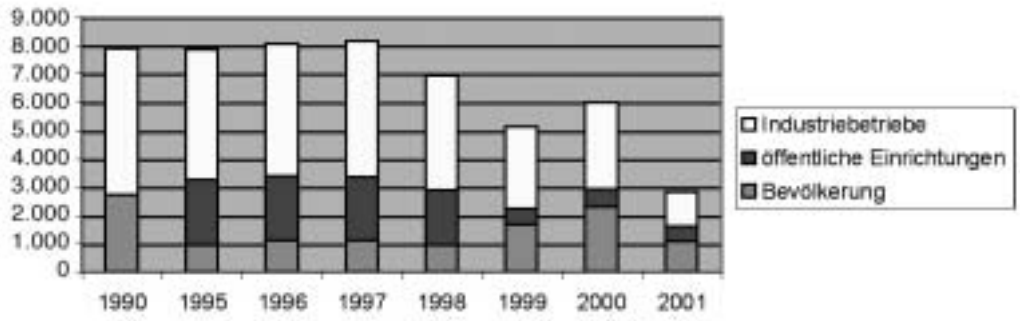
Zwischen 1995 und 2001 hat sich der Wohnungsneubau halbiert. Im Zeitraum 1995 bis 2001 wurden 7.400 Wohnungen gebaut mit einer Fläche von 503.800 m². Der Wohnungsneubau durch Wohnungskooperativen kam 1997 zum Stillstand. Auch der private Wohnungsbau ging allmählich zurück, obwohl sein relativer Anteil am Wohnungsneubau sogar angestiegen ist: von 6,6% im Jahr 1995 auf 9,0% 2001. Aufgrund des hohen Anteils des baulich verfallenen Wohnraumanteils, der jährlich aus dem Wohnungsfonds herausfällt, erfolgt keine bemerkenswerte Modernisierung des gesamten Wohnungsfonds. Eine Besonderheit des Wohnungsfonds in Ivanovo stellt der hohe Anteil an Arbeiterwohnheimen dar. Ursprünglich als Übergangslösung gebaut für die Arbeiter aus allen Regionen der Sowjetunion, die während der Industrialisierungsphasen der 1920er bis in die 1950er Jahre nach Ivanovo kamen, haben sich viele von ihnen inzwischen zu Dauerlösungen entwickelt und befinden sich zum überwiegenden Teil in einem baulich und technisch bedenklichen bis katastrophalen Zustand.

In den 1970er und 1980er Jahren wurde ausschließlich komplexer Wohnungsbau durchgeführt, d.h. in zusammenhängenden Großwohnsiedlungen und mit den entsprechenden Sozial- und Versorgungseinrichtungen. Der Wohnungsneubau seit den 1990er Jahren erfolgt nur noch punktuell. Im Stadtzentrum werden einzelne vier- bis fünfgeschossige Mehretagenhäuser mit elitärem Wohnraum errichtet [**Foto 11**], allerdings z.T. mitten in einem unsanierten Wohnviertel. Seit 1998 wurde kein einziges Gebäude für soziale oder kulturelle Zwecke errichtet. Der Anteil des privaten Wohnungsfonds hat sich erheblich vergrößert, vor allem aufgrund der Wohnraumprivatisierung.[9] 2001 befanden sich mehr als 47% der Wohnfläche in privatem Eigentum.

Traditionell ist der Anteil der privaten Einfamilienhäuser in Holzbauweise sehr hoch. 1990 betrug ihr Anteil am Wohnungsfonds über 20%. Die Massenprivatisierung der Wohnungen erfolgte vor allem in der zweiten Hälfte der 1990er Jahre. So wurden 1990 lediglich 100 Wohnungen privatisiert, 1995 waren es 4.134 und 2001 sogar 5.982. Allerdings wiesen die Zwischenjahre größere Schwankungen auf hinsichtlich der quantitativen Privatisierung. In der Stadt Ivanovo gibt es nach wie vor eine sehr große Anzahl an wohnungssuchenden Familien. Obwohl die Anzahl der Familien, die auf der Warteliste der Stadt stehen, zwischen 1995 und 2001 von 17,2% auf 11,8% zurück gegangen ist, beträgt die absolute Zahl immerhin noch 15.700 Familien.
Von den zur Zeit registrierten 8.557.000 m² Wohnfläche sind rund 20% moralisch verschlissen, davon 10% baufällig. 1.700 Wohnungen haben inzwischen in Ivanovo den Status „ungeeignet zum ständigen Bewohnen". Etwa die Hälfte der wohnraumsuchenden Familien sind im Frunsestadtbezirk (West) registriert.[10]

Probleme der technischen Infrastruktur und Versorgung der Bevölkerung
Eines der größten Probleme in Russland stellt die kontinuierliche und ausreichende Versorgung der Bevölkerung und der Produktion mit Strom, Wasser und Gas dar. Die Hintergründe dafür sind vielfältig, zwei wesentliche sind:
¬ Überalterung und der katastrophale Zustand der Leitungssysteme
¬ drastisch gestiegene Preise für Strom, Gas und Wasser seit 1990
Der Verbrauch von Elektroenergie hat sich innerhalb der letzten zehn Jahre im Gebiet Ivanovo erheblich verringert. Er betrug 1999 etwa 57% des Verbrauchs von 1991. Andererseits hat sich der Bedarf der städtischen Bevölkerung fast um ein Drittel erhöht. Der Grund liegt in der verstärkten Verwendung von Elektroheizgeräten während der Wintermonate, da die Fernwärmeversorgung nur unzureichend gewährleistet ist. Rund 98% des Wohnungsfonds werden mit zentraler Fernwärme versorgt (ausgenommen die privaten Holzhäuser).
Die Energiekrise ist in Ivanovo seit 1997 besonders deutlich zu spüren. Seitdem hat sich die Wärmeenergieproduktion und die Abgabe an die Hauptverbraucher auf fast ein Drittel reduziert [**Abb. 3**].

Abb. 3: Verteilung der Fernwärme nach Hauptverbrauchern in der Stadt Ivanovo, 1.000 Gkal. pro Jahr



Quellen: Ivanovo 2000. Statistischer Sammelband, S. 48. Ivanovo 2001. Statistischer Sammelband, S. 51.

Die Situation hat sich in den Jahren 2000 bis 2003 weiterhin verschlechtert. Ständig muss die Bevölkerung mit Abschaltungen der Warmwasserversorgung leben; die Dauer der garantierten Heizperiode hat sich verkürzt. Der Hauptträger der Energie- und Wärmeproduktion in Ivanovo ist Erdgas.

Telefon und andere Kommunikationsmittel

Das erste Telefon in Ivanovo erschien 1911. 1927 wurde das erste Telefonkabel verlegt, 1934 begann der Bau der ersten automatischen Telefonstation.

Ein wichtiges Ereignis stellte 1994 die Inbetriebnahme der elektronischen digitalen Station der AG *Telekom* dar, der zweiten Station dieser Art in ganz Russland.

Im Jahr 2001 existierten in Ivanovo 18 Telefonstationen mit einer Kapazität von 96.400 Anschlüssen. 1990 waren es 62.400. In der Stadt sind 73.800 Privatanschlüsse, d.h. auf 100 Haushalte kommen 57 Telefonanschlüsse (1990 – 30 Anschlüsse).

Wie in ganz Russland ist die Verbreitung der Mobiltelefone auch in Ivanovo sehr populär, da preisgünstig. Es gibt inzwischen eine fast unüberschaubare Anzahl an Anbietern in der Branche [**Foto 15**]. Elektronische Post- und Internetanschlüsse sind auch im privaten Bereich auf dem Vormarsch.

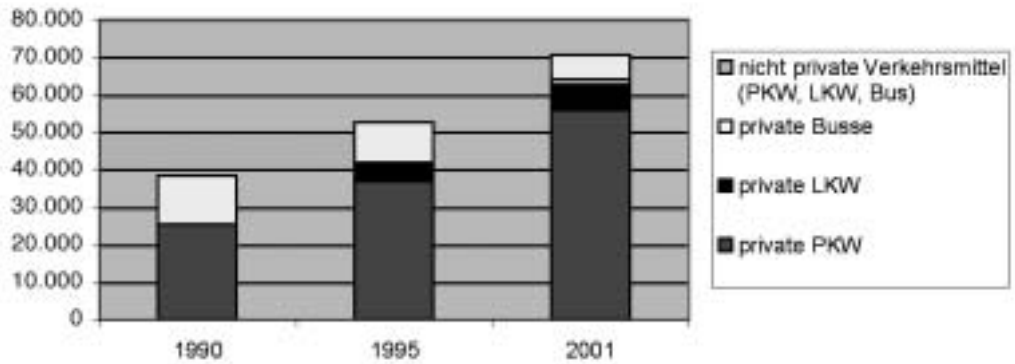
Der innerstädtische Verkehr[11]

Wichtige raumstrukturelle Entwicklungen der Stadt vollzogen sich in den 1920/30er Jahren im Rahmen der Industrialisierung der Stadt. Etwa parallel bildete sich auch das öffentliche Verkehrsnetz heraus, zunächst das Busnetz (seit 1926), später folgte das Straßenbahnnetz (seit 1934). Beide Netze deckten komplett die Verbindung der innerstädtischen Wohn- und Arbeitsgebiete bzw. die der innerstädtischen mit den randstädtischen Stadtteilen ab. Das Busnetz ist bis heute das am meisten frequentierte. Allerdings hat sich die Versorgung seit 1990 erheblich verschlechtert: Gab es 1990 noch 248 Busse, die ein Netz von 261 km bedienten, so hat sich das 2001 auf 178 Busse und 189 km reduziert. Die Passagierzahl hat sich in dem Zeitraum halbiert.

Bei den Straßenbahnen hat sich die Länge der Schienenwege nicht verringert (38,4 km), allerdings ist auch hier die Anzahl der Fahrzeuge von 81 auf 67 zurück gegangen. Seit 1990 wurden keine neuen Fahrzeuge angeschafft [**Foto 16**], lediglich zehn gebrauchte Busse kamen aus Deutschland. Die zunehmende Uneffektivität des ÖPNV wird weitgehend kompensiert durch die inzwischen große Zahl der privaten Sammeltaxis (*marschrutki*).

Nach Angaben der Milizverwaltung des Gebietes Ivanovo nahm die Motorisierung in der Stadt Ivanovo (einschließlich PKW, LKW, Busse) um das Doppelte zu, insbesondere aufgrund der privaten PKW [**Abb. 4**].

Abb. 4: Anzahl der Verkehrsmittel in der Stadt Ivanovo (ohne Trolleybusse und Straßenbahnen)



Quelle: Ivanovo 2001. Statistischer Sammelband, S. 83.

---

1 Ivanovski Archiv. Heimatkundlicher populärwissenschaftlicher Almanach, 3, 2001.

2 Vgl. ausführlich bei A. Treivish in diesem Band den Zusammenhang des politischen und wirtschaftlichen Bedeutungswandels der Stadt und dessen Widerspiegelung im Stadtbild.

3 Interview mit dem Chefarchitekten der Stadt Ivanovo, **W. Almajew**, März 2003.

4 Der Passagierflughafen, zeitweise geschlossen, liegt an der südlichen Stadtausfahrt in Richtung Moskau.

5 Priuwodski = am Fluss Uwodj gelegen

6 Stadt Ivanovo, Statistisches Jahrbuch 2002, S. 52

7 *Subbotniki* und *Woskreseniki* – an den beiden Wochenendtagen Samstag und Sonntag wird von den Beschäftigten der Stadt, den Schülern und Studenten unbezahlte gesellschaftliche Arbeit geleistet. In sowjetischer Zeit wurden diese Arbeitseinsätze von den Komsomol- und Parteigruppen organisiert und waren mehr oder weniger Pflicht! In den letzten Jahren werden diese Einsätze durch Bürgerinitiativen organisiert.

8 Stadt Ivanovo, Statistisches Jahrbuch 2002, S. 48f., 76f.

9 Die Privatisierung von eigengenutztem Wohnraum bedeutet in Russland den Erwerb des Rechts auf private Nutzung, Vererbung, Verkauf von Wohnraum gegen eine geringfügige Gebühr. Man erwirbt keine Anteile am Gemeinschaftseigentum des Hauses.

10 www.ivanovonews.ru/lenta.jsp?datetime=2003-02-20?www.ivanovonews.ru/lenta.jsp?datetime=2003-03-05

11 Stadt Ivanovo, Statistisches Jahrbuch 2002, S. 48f., 78–82

ZUR DEMOGRAFISCHEN SITUATION IM GEBIET IVANOVO

Isolde Brade (Leipzig, 2003)

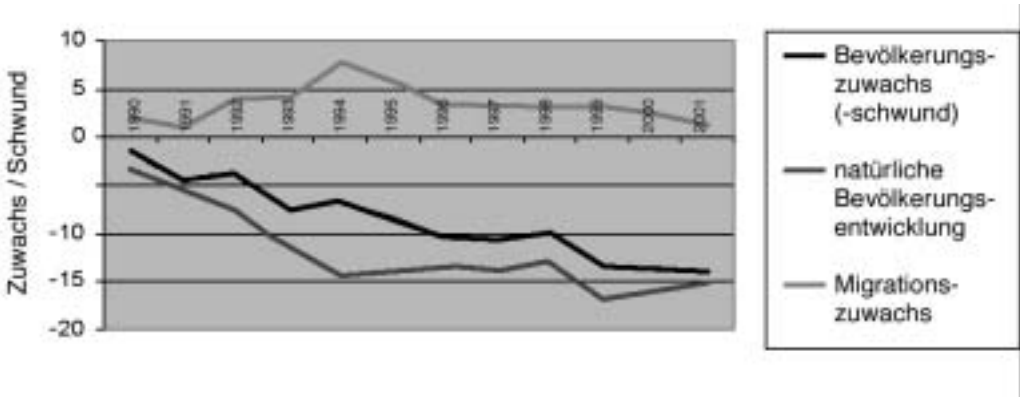
Das wichtigste Merkmal des Gebietes Ivanovo ist der anhaltende Bevölkerungsrückgang.[1]

NATÜRLICHER BEVÖLKERUNGSRÜCKGANG UND MIGRATION

Die Einwohnerzahl des Gebietes Ivanovo beträgt 1.191.200 Einwohner, davon städtische Bevölkerung 982.900 Einwohner, ländliche Bevölkerung 208.300 Einwohner (Stand: 1. Januar 2002). Der Urbanisierungsgrad beträgt 82,5%.

Im Verlauf des 20. Jahrhunderts bis etwa Ende der 1970er Jahre stieg die Bevölkerungszahl des Gebietes ständig an, in erster Linie aufgrund massiver Zuwanderung der arbeitsfähigen weiblichen Bevölkerung aus allen Regionen des Landes während der Industrialisierungsphase. Das Maximum der Einwohnerzahl wurde Anfang des Jahres 1970 erreicht (1.312.700 Einwohner). Seit 1989 sinkt die Einwohnerzahl des Gebietes kontinuierlich. Der Rückgang der Einwohnerzahl zwischen 1970 und 1989 war relativ gering: 13.000 Personen im Verlauf von 20 Jahren. Ein drastischer Rückgang setzte in den 1990er Jahren ein. Von 1991 bis 2002 verlor das Gebiet Ivanovo 102.000 Einwohner.

Abb. 1: Bevölkerungsentwicklung des Gebietes Ivanovo, 1990 bis 2001, in %



Quelle: Daten des Komitees für Statistik des Gebietes Ivanovo vom April 2003.

Die Einwohnerzahl der Stadt Ivanovo beträgt 447.100 Einwohner oder 45,5% der städtischen Bevölkerung des Gebietes (Stand: 1. Januar 2002).

Das Maximum der Einwohnerzahl Ivanovos wurde Anfang des Jahres 1990 mit 479.000 Einwohner erreicht. Während der nächsten zwölf Jahre sank die Einwohnerzahl Ivanovos ständig und zwar um 32.000 Einwohner oder um 7,3%.[2]

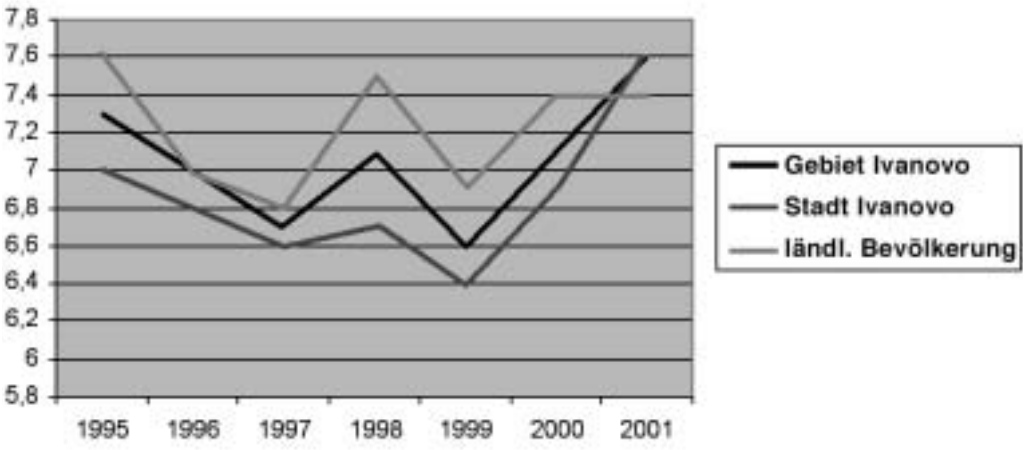
Der Hauptgrund des Einwohnerrückganges war und ist eine anhaltende negative natürliche Bevölkerungsentwicklung sowohl in den Städten als auch im ländlichen Raum. Die Geburtenrate sinkt, die Sterberate steigt, vor allem in den 1990er Jahren. Der geringe Migrationszuwachs kann den natürlichen Rückgang der Bevölkerung schon lange nicht mehr kompensieren.

2000 wurden durch den Migrationszuwachs lediglich 15% des natürlichen Rückganges der Bevölkerung des Gebietes kompensiert. 2001 ist der Migrationszuwachs weiter gesunken [**Abb. 1.**].

GEBURTEN- UND STERBERATE

Die demografische Situation verdeutlicht die wirtschaftliche und soziale Lage des Gebietes Ivanovo.

Abb. 2: Geburtenrate, pro 1.000 Einwohner

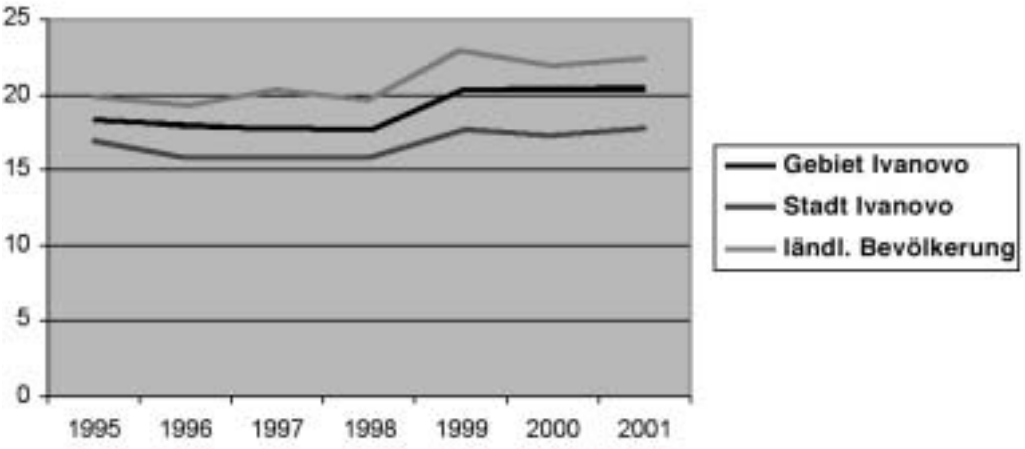


Quelle: Gebiet Ivanovo 2001. Statistischer Sammelband, S. 28, 30.

Das Maximum des natürlichen Bevölkerungsrückganges im Gebiet Ivanovo lag im Jahre 1999 und betrug –19.807 Personen. Die Anzahl der Sterbefälle überstieg damals die Geburtenfälle um das Dreifache. Festzuhalten ist, dass der Rückgang der ländlichen Bevölkerung in der zweiten Hälfte der 1990er Jahre noch dramatischer verlief als in den Städten.

Die Möglichkeiten der Schwangerschaftsverhütung wurden in den 1990er Jahren in Russland immer teurer. Die kostenlose Bereitstellung von Kontrazeptiva während der Sowjetzeit wurde eingestellt. Die Abtreibung wurde zur Hauptmethode der Geburtenregulierung. Bei 100 Schwangerschaften erfolgen lediglich 35 Geburten! (Stand: 2002). Die Sterblichkeit wegen der Abtreibungen sinkt nicht. Die „unerwünschten" Kinder gehören i.d.R. zu der Gruppe des besonderen sozialen Risikos.

Abb. 3: Sterberate, pro 1.000 Einwohner



Quelle: Gebiet Ivanovo 2001. Statistischer Sammelband, S. 33, 35.

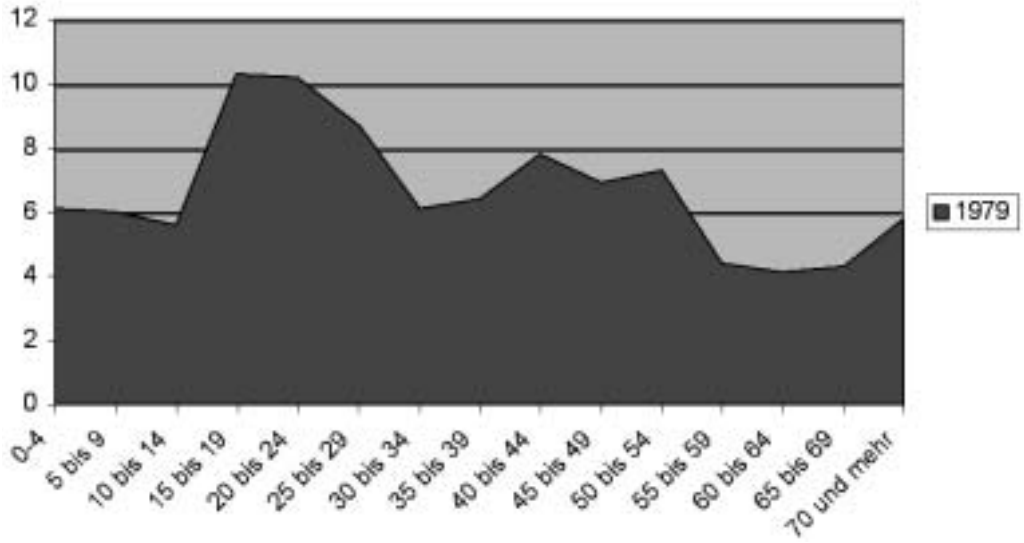
LEBENSERWARTUNG

Die Lebenserwartung der Bevölkerung im Gebiet Ivanovo beträgt insgesamt 62,7 Jahre, für Männer 55,5 und für Frauen 71 Jahre, was unter dem russischen Durchschnitt liegt.

ALTERSSTRUKTUR

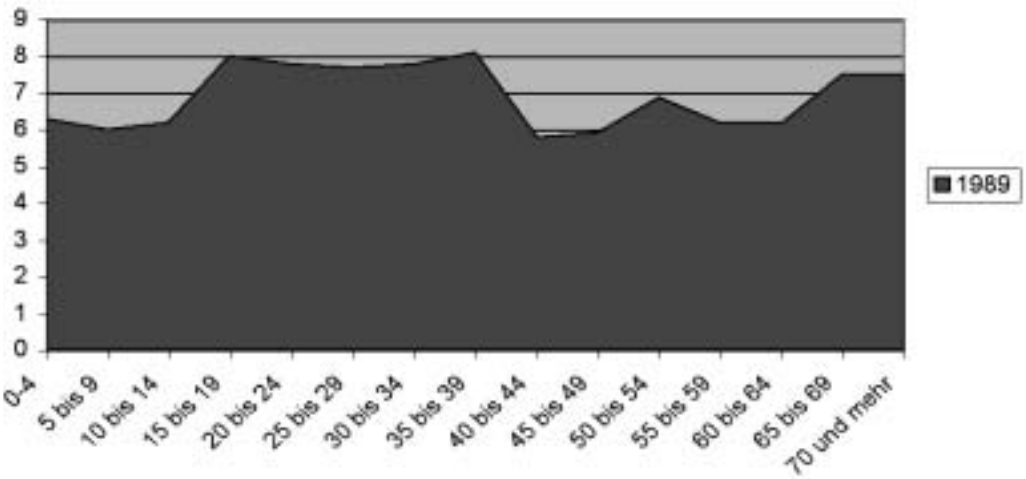
Die demografische Situation wird geprägt durch die Deformation der Altersstruktur. Von Jahr zu Jahr sinkt die Bevölkerungszahl im Kindesalter, während die Zahl der Bevölkerung im Rentenalter stabil bleibt. In einigen Kreisen des Gebietes Ivanovo, insbesondere im ländlichen Raum, beträgt der Anteil der Bevölkerung im Rentenalter (über 60 Jahre bei Männer und über 55 bei Frauen) rund 30%. [**Abb. 4–6**]

Abb. 4: Stadt Ivanovo – Altersstruktur – Zensus 1979, in %



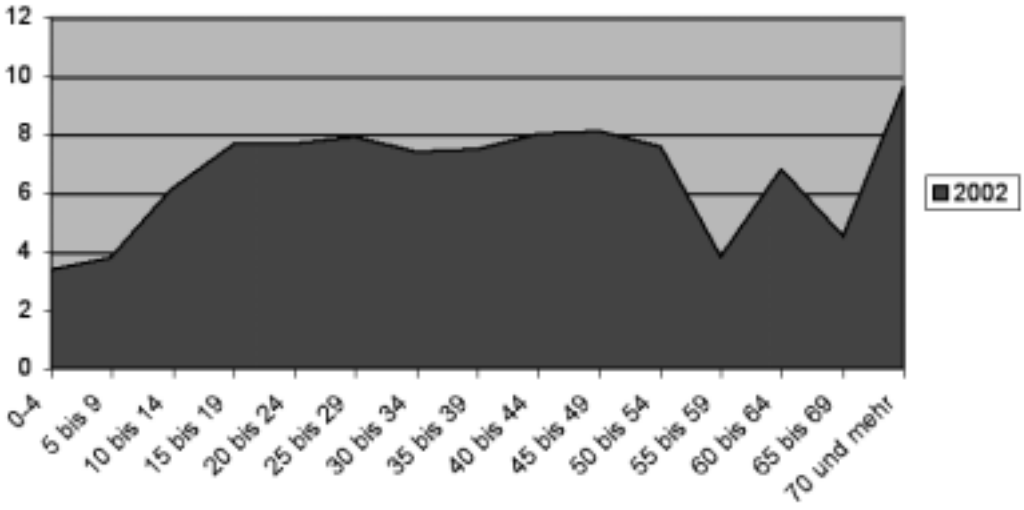
Quellen: Stadt Ivanovo 2001. Statistischer Sammelband, S. 10.

Abb. 5: Stadt Ivanovo – Altersstruktur – Zensus 1989, in %



Quellen: Stadt Ivanovo 2001. Statistischer Sammelband, S. 10.

Abb. 6: Stadt Ivanovo – Altersstruktur – Zensus 2002, in %



Quellen: Stadt Ivanovo 2001. Statistischer Sammelband, S. 10.

GESCHLECHTSSTRUKTUR

In den letzten 20 Jahren wurde eine Angleichung bei der Verteilung der männlichen und weiblichen Bevölkerung im Gebiet Ivanovo registriert. Kamen 1979 noch 1.313 Frauen auf 1.000 Männer, so hat sich dieses Verhältnis verbessert und beträgt nun 1.206 Frauen pro 1.000 Männer (Stand: 2000). In Russland betrug dieses Verhältnis im Jahr 2000 1.134 zu 1.000.

Die Dynamik der Geschlechtsstruktur verläuft in den Städten jedoch nicht so positiv. So kann man die Stadt Ivanovo auch heute noch als „Stadt der Bräute" bezeichnen, allerdings nun als „Stadt der betagten Bräute". 2002 kamen in der Altersgruppe der Rentner 2.432 Frauen (über 55) auf 1.000 Männer (über 60).

ETHNISCHE STRUKTUR

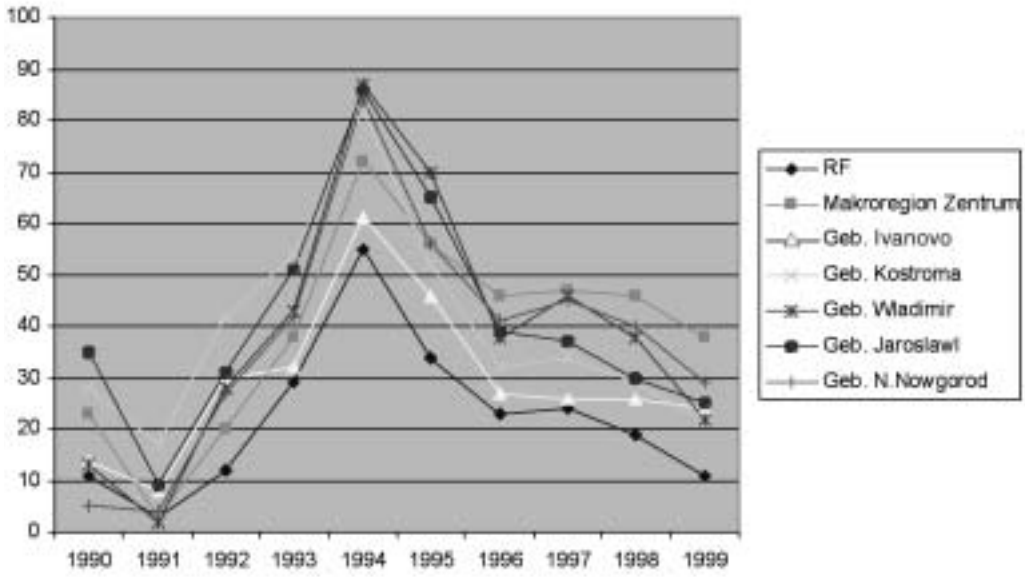
In der ethnischen Struktur der Bevölkerung dominiert die Gruppe der Russen, und zwar mit einem Anteil von 95,7% (Stand: Volkszählung 1989[3]). Die größten Gruppen der weiteren 23 ansässigen Ethnien sind Ukrainer (1,2%), Tataren (0,8%), Weißrussen (0,4%), Mordwiner (0,3%), Tschuwaschen (0,2%). Relativ große ethnische Gruppen von 1.300–1.600 Menschen werden durch Aserbaidshaner, Moldawier, Usbeken sowie Sinti und Roma repräsentiert. In Ivanovo wohnen traditionell viele Tataren, ca. 7.000 im Jahre 1979 und fast 6.000 im Jahre 1989, die eine Genehmigung für den Bau einer Moschee bekommen haben [**Foto 17**]. Sinti und Roma wohnen relativ kompakt zusammen in der Nähe des Flughafens, in einer sogenannten „Zigeunersiedlung".

Zu Migrationsprozessen[4]

Der Migrationszuwachs kompensiert den Rückgang der Bevölkerungszahl nicht mehr.

Diese Situation hält seit 1996 an [**Abb. 1**], obwohl die Migrationsintensität im Gebiet Ivanovo nach wie vor über dem Durchschnitt Russlands liegt. Von 1995 bis 2001 ist der Migrationszuwachs von 46 auf 10 Migranten pro 10.000 Einwohner gesunken. In Russland ist der Migrationszuwachs in dieser Periode von 34 bis auf fünf Migranten pro 10.000 Einwohner gesunken. Im Vergleich mit seinen Nachbarregionen (Gebiete Kostroma, Wladimir, Jaroslawl und Nishni Nowgorod) weist das Gebiet Ivanovo seit 1993 den geringsten Migrationszuwachs auf [**siehe Abb. 7**].

Abb. 7: Migrationszuwachs pro 10.000 Einwohner



Quelle: Regiony Rossii (Regionen Russlands), Band 2, S. 66–67.

Der Anteil der Migrationen zwischen dem Gebiet Ivanovo und den Gebieten Wladimir, Kostroma, Nishni Nowgorod und Jaroslawl beträgt ca. 10% aller Zu- und Wegzüge des Gebietes Ivanovo innerhalb Russlands. *Die meisten Migranten sind ethnische Russen.*
2001 sind 8.651 Migranten in das Gebiet Ivanovo eingereist, davon 7.141 aus den anderen Regionen Russlands und 1.510 aus dem Ausland. Die Migranten kommen in erster Linie aus Kasachstan, der Ukraine sowie aus Usbekistan. In der Regel handelt es sich um ethnische Russen. Gleichzeitig betrug die Zahl der Ausreisenden 7.491, davon in die anderen Regionen Russlands 6.995 und in das Ausland 496. Der Migrationssaldo betrug damit 2001 +1.160.

ZUWANDERUNGEN IN DIE STÄDTE DES GEBIETES IVANOVO

Die Städte des Gebietes Ivanovo verzeichnen den höchsten Anteil an Zuwanderungen in der Region. Sie bieten sehr viel mehr Möglichkeiten bei der Jobsuche als ländliche Siedlungen, obwohl die Lebenshaltungskosten auch höher sind. Der Migrationszuwachs in den Städten des Gebietes Ivanovo betrug im Jahr 2000 +2.172 (1996 +2.493; 1998 +3.039).
Es gibt keine einheitliche Tendenz bei der Dynamik der Migration in verschiedenen Städten des Gebietes Ivanovo. So verzeichnete z.B. Putschezh 1998 einen Bevölkerungsrückgang auch aufgrund erhöhter Abwanderungen. In 2000 wurde ein Bevölkerungszuwachs in erster Linie durch Migrationszuwachs registriert. Die Städte Jusha und Priwolshsk verlieren dagegen kontinuierlich an Bevölkerung, vor allem aufgrund von Abwanderungen. 2000 wiesen die Städte Gawrilow Posad (Saldo +628), Witschuga (+538), Ivanovo (+259), Schuja (+191) und Kineschma (+182) den größten Migrationszuwachs auf. Der Migrationszuwachs bewirkte in Gawrilow Posad ein Einwohnerwachstum von +233 pro 10.000 Einwohner, in Rodniki von +170 und in Komsomolsk +114. In der Stadt Priwolshsk beinflussen in erster Linie die Abwanderungen die Bevölkerungsentwicklung (-115 pro 10.000 Einwohner).
Ivanovo nimmt eine führende Position ein bezüglich der Mobilität der Bevölkerung.

Die absolute Mehrheit der registrierten Migrationen kommt auf das Gebietszentrum Ivanovo. Interessant ist jedoch dabei, dass der Migrationssaldo Ivanovos 2001 zum ersten Mal im Negativbereich lag (5.385 Zuzüge und 5.924 Wegzüge). Die Migrationsmobilität Ivanovos ist nach wie vor sehr hoch: Hier konzentrieren sich 62,2% aller Immigranten sowie 79,1% aller Emigranten des Gebietes Ivanovo.

Die Bevölkerungsmobilität innerhalb des Gebietes Ivanovo ist hoch.

Unter allen Migrationsströmen nehmen die innerhalb des Gebietes den höchsten Anteil ein [**Tabelle 1**].

Tabelle 1: Anteil Zu- und Wegzüge an der jeweiligen Gesamtzahl (Stand: 1999, in %)

	RF	Geb. Ivanovo
Zuzüge		
davon: innerhalb der Region	47,8	50,9
aus den anderen Regionen der RF	38,9	38,6
aus dem Ausland	13,3	10,5
Wegzüge		
davon: innerhalb der Region	51,1	57,6
in die anderen Regionen der RF	40,8	37,7
in das Ausland	8,1	4,7

Quelle: Regionen Russlands 2000, Bd.2, S. 68-69.

Das besagt die offizielle Statistik. Die tatsächlichen Angaben sind jedoch weit höher, da sich nicht alle Migranten registrieren lassen.

FLÜCHTLINGE UND ZWANGSUMSIEDLER[5]

Im Jahr 2000 betrug der Anteil der Zwangsumsiedler an den Migrationen im Gebiet Ivanovo 9,4%, wobei die Ansiedlungen in erster Linie in den Städten erfolgten. Im Zeitraum 1992–1999 erhielten insgesamt 6.157 Personen im Gebiet Ivanovo den Status als Zwangsumsiedler zuerkannt. Das Maximum lag 1993 bei 1.359 Personen, 1999 waren es nur noch 386. Über die Hälfte der Umsiedler sind Personen im arbeitsfähigen Alter (56,6%); 20,8% der Bevölkerung sind im Kindesalter und 22,6% im Rentenalter.

Der Status „Flüchtling" wurde seit 1993 niemandem zuerkannt.

Die Siedlungen Worobjowo (südwestlich von Ivanovo) und Frjankowo (in der Nähe des Gedenk-Parks „1905") sind seit langem bei Flüchtlingen aus Tadschikistan (auch „Lüli" genannt) beliebt. Offiziell verlassen sie ihr Land aufgrund wirtschaftlicher Schwierigkeiten nach den ethnischen Konflikten der 1990er Jahre. Ganze Großfamilien flüchten aus Tadschikistan. Sie mieten Wohnraum bei sozial schwachen Personen für wenig Geld oder einige Naturalien oder sie lassen sich in leerstehenden Häusern nieder, die für den Abriss vorgesehen und längst ausgeplündert sind. Ivanovo ist i.d.R. nicht der erste Anlaufpunkt. Die Männer haben meistens bereits in anderen Regionen einen Registrierungs- und einen Flüchtlingsschein erhalten. Die Frauen und Kinder sind selten registriert und haben keinen russischen Pass. Ihren Lebensunterhalt „beschaffen" sie teilweise durch Almosen und Diebstahl. Nach Aussagen der Miliz ist eine Strafverfolgung sinnlos, da die tadschikischen Flüchtlinge kein offizielles festes Einkommen haben. Als einziger „Ausweg" wird gesehen, die unerwünschten Gäste zu überreden, das Gebiet Ivanovo zu verlassen, und sie auf Kosten des Gebietes aus Ivanovo per Eisenbahn in andere Regionen der RF zu „transportieren". Der föderale Sicherheitsdienst geht davon aus, dass der lokale Drogenhandel im wesentlichen von den tadschikischen Flüchtlingen organisiert wird.[6] *Nach Angaben des Internationalen Roten Kreuzes sind etwa eine Million Tadschiken ständige Wirtschaftsmigranten.*

[1] Gebiet Ivanovo 2001. Statistischer Sammelband. Ivanovo, 2002, S.13–45; Stadt Ivanovo 2001. Statistischer Sammelband. Ivanovo, 2002, S. 7–21.

[2] Dem Flächennutzungsplan Ivanovos gemäß wurde die Einwohnerzahl der Stadt in Höhe von 500.000 Einwohnern geplant.

[3] Die Ergebnisse der letzten Volkszählung vom Oktober 2002 sind zum Zeitpunkt der Niederschrift noch nicht verfügbar.

[4] Dieser Abschnitt basiert auf Daten aus dem Sammelband Regiony Rossii, Bd. 2, S. 66–71 und Daten des Komitees für Statistik des Gebietes Ivanovo vom April 2003.

[5] Flüchtlinge und Zwangsumsiedler: Als Flüchtlinge gelten in Russland Personen, die aus politischen oder ethnischen Gründen gezwungen sind, ihren Wohnort zu verlassen. Sind die Betroffenen russischer Staatsangehörigkeit, werden sie als Zwangsumsiedler bezeichnet, I. Brade u. M. Schulze 1997, Russland aktuell – Daten – Fakten – Literatur, S. 109.

[6] www.ivanovonews.ru/report.jsp?id=1048855667 (1. April 2003)

ARBEIT UND SOZIALES

Isolde Brade (Leipzig, 2003)

EINKOMMEN DER BEVÖLKERUNG UND EXISTENZMINIMUM[1]

In einem Erlass des Gebietsgouverneurs W. Tichonow wurde die Höhe des Existenzminimums für das 4. Quartal 2002 im Gebiet Ivanovo festgelegt:

Im Durchschnitt	1.848,45 Rubel
¬ Bevölkerung im arbeitsfähigen Alter	2.022,22 Rubel
¬ Für Kinder	1.898,59 Rubel
¬ Für Rentner	1.402,40 Rubel

(1 Euro = ca. 35 Rubel)

Tichonow bekräftigte, dass sich der Wohlstand der Bevölkerung verbessert hat: Der Index der Verbraucherpreise erhöhte sich im Vergleich zu 2001 um 16,7%, die Durchschnittslöhne stiegen dagegen um 49,7% im Gebiet.[2]

Eines der größten Probleme im Gebiet sind dennoch die nach wie vor anhaltend niedrigen Einkommen bei der überwiegenden Mehrzahl der Bevölkerung. Bei den Einkommen und Durchschnittslöhnen nahm das Gebiet Ivanovo 2002 unter allen Gebieten des Zentralen föderalen Bezirkes den letzten Platz ein; unter allen Verwaltungsgebieten Russlands nahm es den 76. Rang (von 89) ein . Das Durchschnittseinkommen pro Kopf und Monat betrug 912 Rubel[3] (2002)! Im August 2001 lag das Durchschnittseinkommen bei 1.047,05 Rubel. Im Vergleich dazu: das Existenzminimum des gleichen Monats betrug 1.468 Rubel. Das heißt, die durchschnittlichen Einkommen der Bevölkerung erreichten nicht das Existenzminimum; etwa 82% der Bevölkerung lebt damit unter ihm. Der Trend der Verarmung der 1990er Jahre setzte sich fort (entgegen den offiziellen Aussagen der Gebietsregierung): 1998 lagen 30,6% der Bevölkerung mit ihren Geldeinkommen unter dem Existenzminimum, 1999 – 64,1%, 2000 – 76,2% und 2001 – 81,6%. Im Jahr 2001 übertrafen die Einkommen der 10% reichsten Einwohner des Gebietes die Einkommen der 10% ärmsten Einwohner um das 13-fache (im Vergleich dazu: in Moskau beträgt der Unterschied etwa das 28-fache).

GEHÄLTER UND RENTEN

Das durchschnittliche Gehalt betrug 2001 im Gebiet 1.764 Rubel mit folgender Differenzierung:

¬ Industrie	1.860 Rubel
¬ Landwirtschaft	1.155 Rubel
¬ Transportwesen	2.378 Rubel
¬ Finanz- und Versicherungswesen	4.597 Rubel
¬ Kunst und Kultur	930 Rubel

In der Stadt Ivanovo liegen die Durchschnittslöhne über dem Gebietsdurchschnitt, so sind sie etwa in der Industrie um 18% höher:

¬ Maschinenbau	2.385 Rubel (Stadt)	2.036 Rubel (Gebiet)
¬ Textilindustrie	2.010 Rubel (Stadt)	1.682 Rubel (Gebiet)

Für diese geringen Löhne wollen viele Einwohner Ivanovos nicht arbeiten. Sie pendeln nach Moskau. Interessant sind die vakanten Stellen in der Stadt Ivanovo allerdings für Einwohner der peripher gelegenen Städte und Dörfer des Gebietes, zumal einige Betriebe noch über billige Arbeiterwohnheime verfügen.

Die durchschnittlichen Monatsrenten lagen 2001 bei 1.190 Rubel. Zum Vergleich:
Der Mindestwarenkorb für den Jahresendfesttag 2002 kostete 405 Rubel.
1 Flasche Sekt
1 Flasche russ. Wodka
300 g Käse
500 g Kochwurst für den traditionellen Salat „Olivier"
500 g Räucherwurst
2 Heringe
Zutaten für einen Krabbensalat (Krabbenersatz)
1 Dose Erbsen
1 Dose Maionnaise
500 g Mandarinen
1 Torte (Durchmesser 20 cm)
Außerdem werden Obst, Gemüse, Konserven aus der eigenen Produktion verwendet.[4]

ENTSPRECHEN DIE AUSGABEN DEN EINNAHMEN?

Von den 983.000 Personen, deren monatliches Durchschnittseinkommen 2001 unter dem Existenzminimum lag (81,6%), konnten 579.000 Personen (59%) über weniger als 1.000 Rubel im Monat verfügen. (Im Vergleich: im Gebiet Jaroslawl betrug dieser Anteil 45%).

Die Kosten für den monatlichen Warenkorb[5] beliefen sich im März 2002 auf 892,47 Rubel, für Miete und Betriebskosten musste im Durchschnitt 400 Rubel pro Haushalt bezahlt werden. Das heißt, selbst bei höchster Sparsam- und Enthaltsamkeit ist es für den überwiegenden Teil der Bevölkerung unmöglich zu existieren.

Für das Jahr 2001 hat das Statistikkomitee des Gebietes festgestellt, dass die Ausgaben der Bevölkerung über deren Einnahmen lagen.

Die Ausgaben für Warenkäufe und Dienstleistungen lagen 2001 um 22,5% höher als im Vorjahr, beim Kauf von Valuta stiegen sie sogar um 52%. Das heißt, vor dem Hintergrund der 82% Bevölkerung mit einem offiziellen Einkommen, das unter dem Existenzminimum liegt, dient das informell erworbene Einkommen nicht der Kapitalanhäufung, sondern dem bloßen Überleben.

Einkommen aus der Schattenwirtschaft beziehen alle Bevölkerungsschichten. Einkommen aus der Schattenwirtschaft werden von den Statistikern in der Rubrik „weitere Einkommen der Bevölkerung" berücksichtigt (z.B. Gewinne aus Produktionsbereichen, die nicht registriert werden, Ausfuhr von Gewinnen aus dem Gebiet über Holdings, verdeckte Gehälter ohne Steuerabgaben[6] usw.). Die Berechnungsmethode lässt sich nicht nachvollziehen. Aber für das Gebiet Ivanovo werden etwa drei Milliarden Rubel pro Jahr an zusätzlichen Einkommen der Bevölkerung geschätzt, das ist etwa ein Fünftel der Gesamteinkommen. Dabei werden die Geringverdienenden nicht in die Berechnung einbezogen!

Die sozial bzw. finanziell schwachen Bevölkerungsteile werten ihr Einkommen durch (Dienst-)Leistungen auf, für die es weder Verträge noch Rechnungen gibt. Das erspart dem Arbeitgeber entsprechende Steuer- und Sozialleistungen. Neben solcher „Schwarzarbeit" im produzierenden Gewerbe stehen in erster Linie Dienstleistungen für die Moskauer Datschen- und Hausbesitzer während ihrer Abwesenheit oder vor allem in der Vegetationsperiode besonders hoch im Kurs.

Eine weitere Möglichkeit der Existenzabsicherung liegt in der Abwicklung von Bartergeschäften, d.h. „Bezahlung" von Leistungen in Form von Waren oder anderen nichtmonetären Gegenleistungen.

Eine der wichtigsten Existenzsäulen sind, wie überall in Russland, die Produkte aus dem eigenen Garten [**Foto 18**].
In zunehmendem Maße pendeln die Arbeitssuchenden in die Nachbarregionen und insbesondere nach Moskau, wo sie vor allem im Bausektor und in der Textilindustrie Beschäftigung finden. Ebenso einträglich ist der Handel mit Textilien, die preiswert in Unternehmen des Gebietes Ivanovo erworben und mit Gewinn auf hauptstädtischen Märkten veräußert werden.
Vor dem Hintergrund einer fehlenden effektiven Wirtschafts- und Steuerpolitik und Kontrolle seitens des Staates verschiebt sich die Grenze zwischen legaler und illegaler Wirtschaftstätigkeit immer mehr zugunsten der informellen Bereiche. Diese bieten unter den gegenwärtigen Bedingungen für große Teile der Bevölkerung grundsätzliche Existenzmöglichkeiten. Die staatlichen Behörden sind sich dessen bewusst und tolerieren das. Sie ziehen sich andererseits auch aus ihrer Verantwortung der sozialen Absicherung gegenüber dem größten Teil der Bevölkerung zurück. Indem die Aushandlung von Bedingungen zur Existenzabsicherung weitgehend den einzelnen Akteuren auf dem Markt (zumindest für einen großen Teil der Volkswirtschaft) überlassen wird, werden den staatlichen und kommunalen Haushalten erhebliche steuerliche Verluste zugefügt. Verlierer sind die vom staatlichen Finanzbeutel abhängigen Schichten wie der öffentliche Dienst und insbesondere die sozial Schwächsten der Gesellschaft, die nur von ihrer Rente oder der Sozialhilfe leben können.
Schätzungen des Moskauer Instituts für volkswirtschaftliche Prognostizierung zufolge sind im Gebiet Ivanovo regelmäßig rund 50.000 Personen in informellen Wirtschaftsbereichen tätig, die nicht von der Statistik erfassten Einkommen der Bevölkerung betragen etwa 50% der offiziell registrierten Löhne und Gehälter im Gebiet.

DER ARBEITSMARKT [7]

Der langanhaltende Produktionsrückgang in den 1990er Jahren prägte den gesamten Arbeitsmarkt, vor allem im Bereich der Leichtindustrie, im Maschinenbau und in der Metallverarbeitung. Der dramatische Rückgang der Beschäftigten setzte bereits Ende der 1980er Jahre ein. 1985 standen noch 699.500 Personen in einem Beschäftigungsverhältnis, 1990 waren es noch 671.900, 1995 nur 517.400. Der Tiefststand war 1998 mit 479.000 Beschäftigten erreicht. Nach der Finanzkrise im August 1998 mit der drastischen Rubelabwertung und der darauffolgenden Erholung der einheimischen Wirtschaft erholte sich auch der Arbeitsmarkt. Seit 1999 konnte ein leichtes Wachstum der Beschäftigtenzahlen registriert werden.
Der dramatische Deindustrialisierungsprozess in den 1990er Jahren (vgl. A. Treivish in diesem Band) war verbunden zunächst mit der Entstehung eines großen Arbeitslosenheeres, in den darauffolgenden Jahren jedoch zunehmend mit einem Anstieg der Beschäftigung im Groß- und Einzelhandel sowie im informellen Produktionsbereich (s.o.). Die Arbeitskräfteressourcen[8] des Gebietes umfassten am 1. Januar 2001 717.000 Personen (59,5% der Gesamtbevölkerung). Die Anzahl der Beschäftigten betrug 490.600, d.h. 68,4% der arbeitsfähigen Bevölkerung des Gebietes. Davon waren in der Industrie und im Bausektor 37,7% und in der Landwirtschaft 11,1% beschäftigt.

Tabelle 1: Entwicklung der Beschäftigungsstruktur nach Wirtschaftsbereichen im Gebiet Ivanovo, 1997 und 2001

	1997	2001
Erwerbstätige zusammen, in 1.000 Pers. (=100%)	**512,3**	**490,6**
davon nach Wirtschaftsbereichen		
Land- und Forstwirtschaft	18,9	11,1
Bergbau und Verarbeitendes Gewerbe	132,7	33,6
Baugewerbe	14,4	4,1
Verkehr und Kommunikation	15,6	5,8
Handel und Gaststättengewerbe	115,1	13,9
Kommunales Dienstleistungsgewerbe	14,8	4,7
Finanz-, Kredit- und Versicherungsgewerbe	11,2	1,1
Öffentliche Verwaltung	14,5	4,4
Wissenschaft	10,6	0,4
Gesundheitswesen, Sport, Sozialleistungen	18,9	7,5
Bildung, Kunst und Kultur	111,3	10,8
Andere Bereiche	11,9	2,6

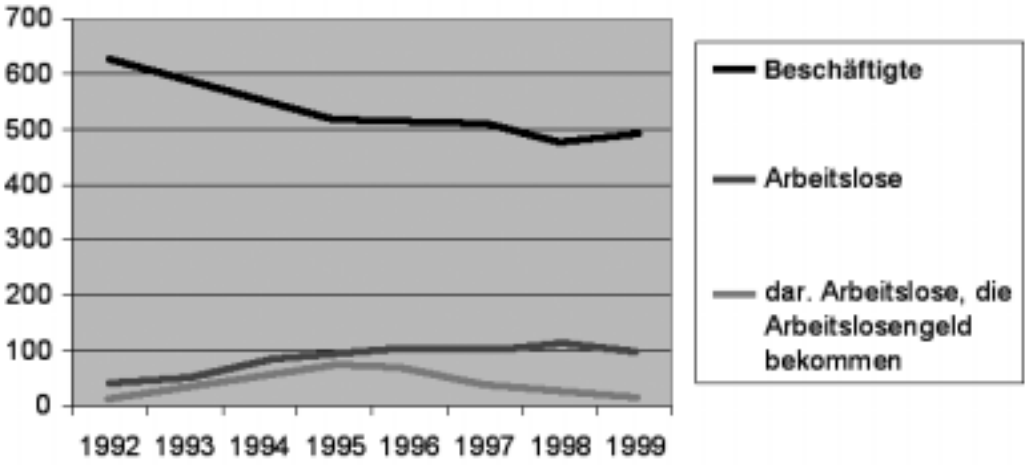
Quelle: Gebiet Ivanovo 2001. Statistischer Sammelband, S. 48–49

ZUR ARBEITSLOSIGKEIT

Laut den Ergebnissen der ständigen Raumbeobachtung im Gebiet wurde im Zeitraum 1992–1999 ein ständiges Ansteigen der Arbeitslosenzahlen registriert mit dem Höhepunkt von 110.300 Arbeitslosen 1998 [**Abb. 1**]. Der Anteil der Arbeitslosen im Verhältnis zur Gesamtzahl der Beschäftigten stieg von 6,2% (1992) auf 21,5% (1999). Die durchschnittliche Dauer der Arbeitslosigkeit erhöhte sich im beobachteten Zeitraum von 6,2 Monaten auf 8,8 Monate.

Die große registrierte Arbeitslosenwelle bis 1996 hing vor allem mit dem drastischen Zerfall der Industriestrukturen, insbesondere in der Textilindustrie, zusammen. Am 1. Mai 1996 waren 89.300 Personen arbeitslos registriert. Auf eine vakante Stelle fielen damals 189 Arbeitssuchende, die sich an das Arbeitsamt gewendet hatten. Wie bereits erwähnt stabilisierte sich die Wirtschaftslage seit Ende der 1990er Jahre. „Die Arbeitslosigkeit trägt keinen Massencharakter mehr. Die Bevölkerung lernte es, sich den Marktverhältnissen anzupassen“ (Leiter der Abteilung Arbeit und Soziales der Gebietsadministration, vgl. Kapitel Das Gebiet Ivanovo – ein Vergleich auf regionaler Ebene, S. 36). Ebenso hat sich die Tätigkeit der Arbeitsämter angepasst. In den ersten Jahren wurde lediglich die Arbeitslosigkeit verwaltet, es gab kaum Angebote, sowohl Erfahrungen im Umgang mit Arbeitslosigkeit als auch finanzielle Mittel fehlten. Seit Ende der 1990er Jahre werden Fortbildungen und Umschulungen angeboten, erfolgt eine Zusammenarbeit und Abstimmung mit den wirtschaftlich aktiv und effektiv tätigen Unternehmen.

Abb. 1: Entwicklung der Beschäftigten und Arbeitslosen im Gebiet Ivanovo, 1992 bis 1999, in 1.000



Die Arbeitslosigkeit im Gebiet hat in den letzten Jahren eher strukturelle Ursachen. Ein leichter Nachfrageanstieg an Arbeitskräften konnte registriert werden. Zu Beginn des Jahres 2003 gab es 88.000 vakante Stellen im Gebiet, während die Zahl der Arbeitssuchenden rund 62.000 beträgt. Allerdings liegt die Bezahlung bei nur 12% der angebotenen Stellen über 3.000 Rubel, 20% bieten unter 1.000 Rubel. In den peripher gelegenen Bezirken gibt es kaum Angebote über 1.000 Rubel.

Besonders sticht der massive Übergang der hochqualifizierten, aber niedrig bezahlten Arbeitskräfte (Ärzte, Lehrer, Wissenschaftler, Kulturschaffende usw.) in den Bereich der niedrigqualifizierten, aber besser bezahlten Arbeitsplätze (Handel, Dienstleistungen, Logistik) hervor. *Die nicht registrierte Arbeitslosigkeit steigt an.*

Die Analyse der Arbeitsmarktsituation zeigt, dass bei weitem nicht alle Personen, die Arbeit suchen, sich an die staatlichen Arbeitsämter wenden. So ließen sich 1992 etwa 50%, 1995 80% (d.h. 77.300 von 93.700) und 1999 nur noch 20% der Arbeitslosen registrieren. Das hängt unter anderem mit dem enormen bürokratischen Aufwand und den eher zu vernachlässigenden finanziellen Zuwendungen zusammen.

Seit 1996 erfolgte eine Umkehrung: aus der registrierten entstand die nicht registrierte Arbeitslosigkeit. 1999 wandten sich von den 105.300 Arbeitslosen nur 21.300 an das staatliche Arbeitsamt, davon erhielten 16.200 den Status eines Arbeitslosen.

Der Verlauf der wirtschaftlichen Entwicklung verdeutlicht immer mehr die Strukturkrise im Gebiet Ivanovo und einem großen Teil der Arbeitslosen die Perspektivlosigkeit in ihrer Branche. Während die staatlichen Behörden schwerpunktmäßig nach wie vor mit den traditionellen Unternehmen des Gebietes zusammenarbeiten, bilden sich zunehmend im privaten Bereich erfolgreich neue Formen der Arbeitsvermittlung heraus: z.B. branchenspezialisierte Agenturen, die auch überregionale Arbeitsmärkte integrieren, spezielle Printmedien, Internetseiten, die gezielt Datenbanken anbieten.

DIE INNERREGIONALE DIFFERENZIERUNG DER ARBEITSLOSIGKEIT

Sowohl hinsichtlich der Angebote auf dem Arbeitsmarkt als auch hinsichtlich der registrierten Arbeitslosigkeit ergeben sich innerhalb der Region Unterschiede. Während in Kineschma die Zahl der vakanten Stellen und die der Nachfrage im Verhältnis 1:1 steht, kommen im *Raion* Iljin auf eine Stelle 406 Arbeitssuchende. In Jusha gibt es überhaupt keine Angebote.

Die Arbeitslosenquote variiert von etwa 0,1% in der Stadt und im *Raion* Ivanovo, über 0,8% in Stadt und *Raion* Furmanow, 0,9% im *Raion* Rodnikowo bis zu 7,7% in den Städten Kineschma und Schuja [**Foto 19**] und 11,5% im *Raion* Werchnelandowo.
Im ländlichen Raum stellt sich die Situation auf dem Arbeitsmarkt besonders kompliziert dar. Zwischen 1991 und 2000 stieg der Anteil der Arbeitslosen von 0,5% auf 35,5%. Insbesondere im nicht landwirtschaftlichen Bereich sind viele Arbeitsplätze weggebrochen, die aber im sowjetischen System im Verantwortungsbereich der Landwirtschaftsbetriebe integriert waren (soziale, kommunale Einrichtungen wie Kantine, Poliklinik, Kulturhaus, Kindereinrichtungen, Erholungsheime, Straßenwesen usw. [**Foto 20**]). Im landwirtschaftlichen Bereich selbst sind keine Arbeitsplätze neu geschaffen worden, aufgrund der unattraktiven Bezahlung verlassen immer mehr Beschäftigte die Unternehmen und setzen ihre Arbeitskraft eher im eigenen kleinen Grundstück ein.

---

1 Gebiet Ivanovo 2001. Statistischer Sammelband, S. 57–70.

2 www.ivanovonews.ru/lenta.jsp?from=2003-01-15.

3 Ekonomika i zhizn, Nr. 51, Dez. 2002.

4 www.ivanovonews.ru/lenta.jsp?from=2002-12-30

5 Der Warenkorb beinhaltet die 33 wichtigsten Produkte des täglichen Bedarfs.

6 Z.B. Gehälter ohne Registrierung, Kredite der Unternehmen für ihre Angestellten, Kauf von Immobilien oder langlebigen Waren für die Angestellten, Lebens- und Rentenversicherungen usw.

7 Regiony Rossii 2000, Bd. 1, Ivanovskaja oblast, S. 96–101.

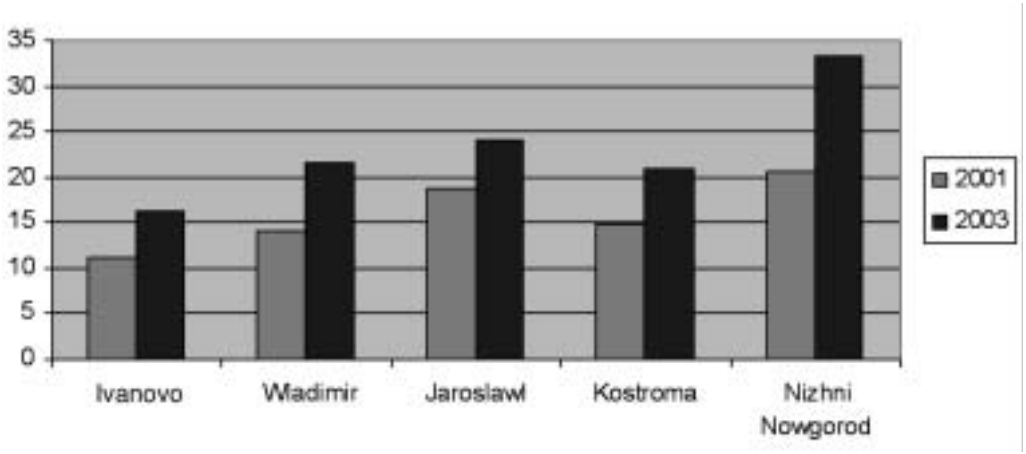
8 Alle Personen im arbeitsfähigen Alter: älter als 16 Jahre bis 55 (Frauen) bzw. 60 Jahre (Männer).

ZUM EINZELHANDEL

Isolde Brade (Leipzig, 2003)

EINZELHANDELSUMSATZ

Abb. 1: Der Einzelhandelsumsatz pro Kopf nach Gebieten 2001 und 2003 (Prognose), 1.000 Rubel pro Einwohner



Quelle: Ekonomika i zhizn, Nr. 51, Dezember 2002.

2001 betrug der Einzelhandelsumsatz im Gebiet Ivanovo 9.638,4 Tsd. Rubel, davon in der Stadt Ivanovo 5.314 Tsd. Rubel oder 55,1%.[1] Zum Vergleich: im Gebiet Jaroslawl betrug der EHU im Jahre 2001 17.663,7 Tsd. Rubel, im Gebiet Wladimir 14.561,1 Tsd. Rubel bzw. im Gebiet Kostroma 8.375,7 Tsd. Rubel. Die Umsätze bei Textilien, Strickwaren, Bekleidung und (Unter-)Wäsche liegen im Gebiet Ivanovo sehr hoch: 2001 betrug deren Anteil am Einzelhandelsumsatz 20,1%.[2]

ORGANISATIONSSTRUKTUR

Der EHU der RF wird zu 75% in Einzelhandelsgeschäften und zu 25% durch die Märkte realisiert[3] (Stand: 2001). Der Markthandel hat in Russland eine lange Tradition, die auch in sowjetischen Zeiten mit den Kolchosmärkten aufrechterhalten wurde.[4] [**Foto 21**] Die Liberalisierung der Preise zu Beginn der 1990er Jahre führte rasch zu einem Warenüberfluss, insbesondere bei Importen, der jedoch nicht mit der Bereitstellung der entsprechenden Einzelhandelsinfrastruktur einherging. So wurden zunächst die Waren fast aller Preiskategorien vor allem im ambulanten und Kioskhandel umgesetzt (Axionov etal. 1996)[5]. Ebenso erfuhr der Markthandel einen erheblichen Aufschwung, so dass der Anteil des Markthandels am EHU von 8,3% im Jahre 1990 auf 27% im Jahre 1995 stieg. Erst seit etwa 1997 ist mit dem Bau von Einzelhandelszentren und Geschäften sowie der Umnutzung von früheren Produktions- und Gewerbestätten ein allmählicher Rückgang des Markthandels zu verzeichnen.

Im Gegensatz zu diesem allgemeinen Trend in Russland hat das Gebiet Ivanovo in der zweiten Hälfte der 1990er Jahre noch nicht das Maximum des Markthandels erreicht. Nach einem Rückgang des absoluten EHU und der Verringerung des Anteils der Märkte am gesamten EHU des Gebietes Ivanovo bis auf 11,6% im Jahre 1997 steigerte sich

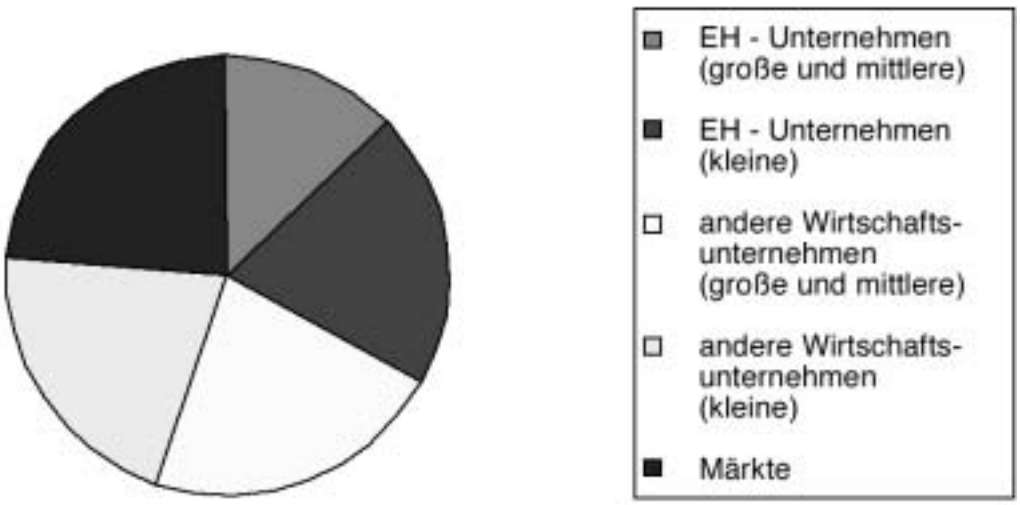
dieser Anteil auf 20,7% im Jahre 2001. Eine ähnliche Tendenz ist auch in der Stadt Ivanovo zu beobachten: Der Anteil des Markthandels am EHU stieg von 11,9% im Jahre 1997 bis auf 22,7% im Jahre 2001. Der Grund für diese Entwicklung kann in den weitgehend informalisierten Handelsabläufen bis spät in die 1990er Jahre hinein und der erst Ende der 1990er Jahre verstärkt durchgesetzten Reglementierung und Kontrolle der Handelstätigkeiten zu sehen sein.

Nach einer *statistischen Stichprobe* vom Dezember 2001 wird der EHU des Gebietes Ivanovo durch die Handelstätigkeit folgender Unternehmensformen bestimmt:

- Große und mittlere Einzelhandelsunternehmen (Anteil: 13%)
- Kleinunternehmen des Einzelhandels (Anteil: 20%)
- Große und mittlere Unternehmen außerhalb des Handelssektors (Industriedirektvermarktung, Anteil: 22%)
- Kleinunternehmen anderer Wirtschaftszweige mit Direktvermarktung (Anteil: 21%)
- die weiteren 24% des EHU fielen im Dezember 2001 auf Privatpersonen, die ambulant auf den Märkten mit Industriewaren und Lebensmitteln Handel trieben [**Abb. 2**].

Fazit: Die Einzelhandelsaktivitäten von Wirtschaftsunternehmen außerhalb des Handelssektors nehmen stark zu.

Abb. 2: Struktur der EH-Unternehmen – Gebiet Ivanovo im Dez. 2001, in %

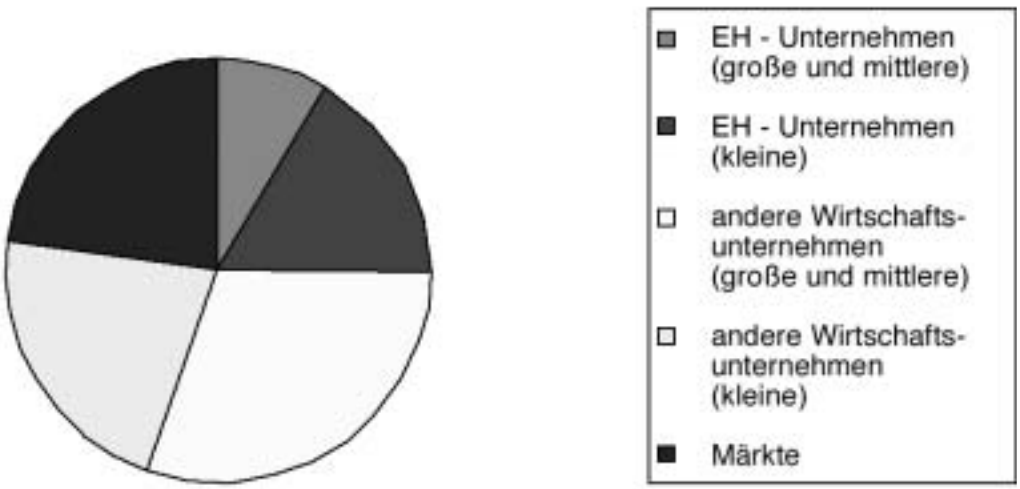


Quelle: nach B.D. Babajew, Ergebnisse der statistischen Stichprobe im Dezember 2001, Ivanovo 2002.

Die Aktivierung der Handelstätigkeit der Industriebetriebe seit Beginn der Wirtschaftsreformen war die zwangsläufige Folge des Zerfalls des staatlichen Absatz- und Verteilungssystems. Tatsächlich waren fast alle Betriebe der Leichtindustrie und insbesondere der Textilindustrie gezwungen, den Verkauf ihrer Produktion selbst zu organisieren. Sie haben dafür ihr eigenes Absatznetz sowie Lager- und Transportsystem entwickelt. Auf diese Art existieren auch die Geflügelgroßfarmen und Milcherzeugerbetriebe. Die Betriebe der Leicht- und Nahrungsmittelindustrie eröffnen eigene Spezialgeschäfte[6]; es werden Verkaufsfahrzeuge eingesetzt. Das ermöglicht den Produzenten, einen Teil des Gewinnes zu behalten, den die Zwischenhändler bekommen hätten, und gleichzeitig flexibler auf Nachfragetrends zu reagieren (z.B. durch Korrektur des Warenangebots oder der Preise). Außerdem können die Verkäufer im ambulanten Handel auf den Märkten einen Teil des Erlöses am Fiskus vorbei sichern. In der Stadt Ivanovo sank der Anteil der Einzelhandelsunternehmen am EHU im Zeitraum 1997 bis 2001 von 16,9% auf 8,5%, da die Industriebetriebe zunehmend selbst den Direktverkauf betrieben [**Abb. 3**].

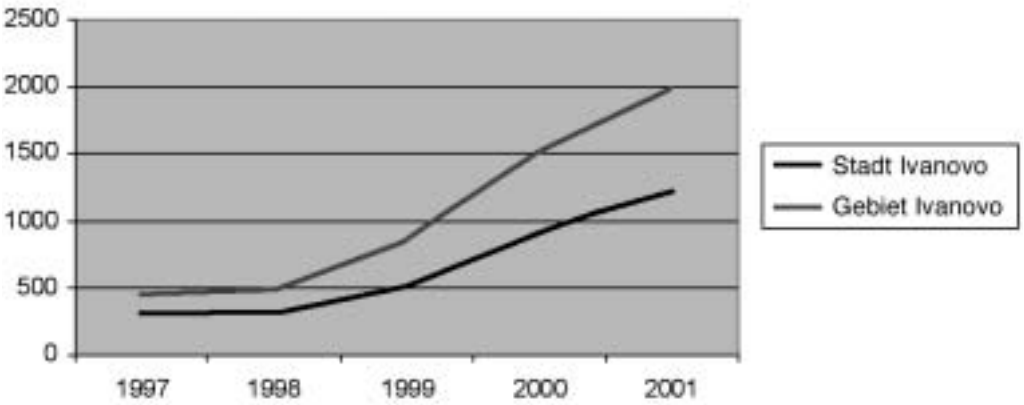
Nach Einschätzung der Experten im Komitee für Statistik des Gebietes Ivanovo betrug der nicht registrierte EHU in der Stadt Ivanovo 1/8 bis 1/5 des gesamten EHU der Stadt.

Abb. 3: Struktur der EH-Unternehmen – Gebiet Ivanovo, in %



Quellen: Ivanovo 2001. Statistischer Sammelband, S. 90.

Abb. 4: EH-Umsatz der Märkte 1997 bis 2001, Mio. Rubel (Märkte für Industriewaren, gemischte Märkte für Industriewaren und Lebensmittel sowie Märkte für Lebensmittel)



Quellen: Gebiet Ivanovo 2001. Statistischer Sammelband, S. 249; Ivanovo 2000. Statistischer Sammelband, S. 80; Ivanovo 2001. Statistischer Sammelband, S. 90.

MÄRKTE

Anfang 2001 gab es im Gebiet Ivanovo insgesamt 36 Märkte, davon 28 gemischte. Auf einen Markt entfielen im Durchschnitt eine Fläche von 5.200 m² und 260 Handelsplätze. In der Stadt Ivanovo befindet sich (seit Juni 1999) die einzige überdachte Markthalle („Passage“) des gesamten Gebietes Ivanovo mit einer Handelsfläche von 707 m². Auf den Märkten verteilen sich Verkaufspavillions, Marktbuden (Kioske), Lager- und Kühlräume, Einrichtungen des medizinischen und Hygienedienstes. Auf den Märkten des Gebietes Ivanovo können insgesamt 10.000 bis 15.000 Händler tätig sein, einschließlich derer in den „rollenden“ Verkaufsstellen.

Neben den offiziellen Märkten gibt es eine große Zahl kleiner informeller Märkte. Trotz der administrativen Verbote ist der informelle Individualhandel mit Obst und Gemüse aus der eigenen Produktion, mit *second hand*-Waren oder mit Industriewaren zu geringeren Preisen bei der Bevölkerung sehr beliebt. [**Fotos 22 und 23**]

DER MARKT FÜR TEXTILWAREN IN DER STADT IVANOVO

Der Textilienmarkt entstand 1996. Damals wurden Zimmer in den Hotels *Sowjetskaja*, *Zentralnaja* und *Ivanovo* als Handels- und Lagerräume an private Kleinunternehmer vermietet. Umfangreichere Transaktionen wurden auf dem Fachmarkt für Textilwaren in der Basisnaja Straße durchgeführt, der jedoch nicht über ausreichende Flächen verfügte und aufgrund der zentrumsnahen Lage verkehrsmäßig problematisch war. Von Sommer 2001 bis Januar 2002 wurde auf dem Territorium des Stadions *Textilschtschik* ein Handelskomplex für die „Kattungeschäfte" errichtet: 240 Stände in der überdachten Halle und entsprechende Stellflächen für die ambulanten Verkaufsfahrzeuge.

Ein Großfeuer im „Textilschtschik" vernichtete im Februar 2003 die Existenz von rund 400 Kleinstunternehmen in direkter Weise und die Verdienstmöglichkeiten von weiteren 7.000 bis 10.000 Menschen, davon für schätzungsweise 6.000 bis 7.000 Näherinnen (Heimarbeiterinnen).[7] *Viele der Kleinunternehmer haben ihr gesamtes Eigentum verloren, da die Waren i.d.R. nicht versichert waren. Z. T. mußten dafür noch Kredite abgezahlt werden. Nur die Verkäufer, die auf der Straße die Waren zum großen Teil im informellen Bereich angeboten haben, waren nicht betroffen. Das betraf jedoch nicht mehr als 150 Handelsplätze* [**siehe Foto 24**]. *Ein Teil der Anbieter ist in die Basisnaja Str. zurückgegangen. Die Leitung des „Textilschtschik"-Komplexes verbreitet jedoch die Überzeugung, dass dieses Handelszentrum bis zum 1. August 2003 komplett wieder aufgebaut werden kann.*

DIE ANZAHL DER IM EINZELHANDEL BESCHÄFTIGTEN

Die Anzahl der im Einzelhandel und in der Gastronomie Beschäftigten setzt sich zusammen aus:

¬ von Groß- und Mittelunternehmen angegebenen Angestellten

¬ durch Expertenschätzungen ermittelten Kleinhändlern und informellen „Händlern"

So liegt die Anzahl der im Einzelhandel und in der Gastronomie Beschäftigten bei etwa 100.000, was 1/6 der arbeitsfähigen Bevölkerung entspricht.

DIE ANZAHL DER UNTERNEHMEN[8]

Der Anzahl der Unternehmen und Einrichtungen im Handel und in der Gastronomie stieg Anfang 2002 im Vergleich zur Sowjetzeit fast um das zweifache. Entfielen Ende der 1980er Jahre auf ein registriertes Handelsunternehmen (Geschäfte, einschl. Kioske) 387 Einwohner, so waren es Anfang 2002 189 Einwohner. In der gegenwärtigen Handelsstruktur überwiegt der Kleinhandel: Der Anteil der Kleinunternehmen und des Individualhandels auf den Märkten beträgt zusammen ca. 2/3 des EHU.

Von 1996 bis 2001 ist die Anzahl der Unternehmen im Handel und in der Gastronomie von 3.623 auf 6.304 gestiegen. Ihr Anteil an den Wirtschaftsunternehmen des Gebietes Ivanovo insgesamt stieg von 23,7% auf 29,8%.

DIE KLEINUNTERNEHMEN

Der Anteil der privaten Unternehmen beträgt im Einzelhandel und in der Gastronomie 93%, und der Großhandel ist zu 90% privatisiert. Der Einzelhandel und teilweise auch die Gastronomie bieten für Mittel- und Kleinunternehmer eine relativ attraktive Existenzmöglichkeit. Handel zu betreiben wird als wesentlich einfacher betrachtet als

eine Produktionslinie aufzubauen. Das Kleinunternehmertum ist nach der Finanzkrise 1998 flexibler als andere Unternehmen geworden. Seit 1999 war ein enormes Anwachsen der Kleinunternehmen zu beobachten. 1999 war fast die Hälfte aller Kleinunternehmen im Handel tätig, und zwar 2.517 von 5.779. Ebenso war die Anzahl der in Kleinunternehmen Beschäftigten in den Jahren 1999 und 2000 sehr hoch und lag bei 56.618 und 44.542 bzw. 30,1% und 35,2%.[9]

In Ivanovo ist die Bewilligung von Flächen für Kioske im Zentrum der Stadt verboten. Illegale Kioske und Buden werden rigoros seitens der Stadtverwaltung beseitigt. Die Stadtverwaltung bewilligt nur Kioske für Presseerzeugnisse und Schreibwaren sowie für Tabakwaren und Eis an den Haltestellen der öffentlichen Verkehrsmittel.[10] [**Foto 25**]

HOHE IMPORTRATEN BEI KONSUMGÜTERN

Der Anteil von importierten Waren am EHU Russlands stieg seit 1992 rapide an: der Höhepunkt von 52–54% wurde in den Jahren 1995 bis 1996 erreicht, in den Jahren 1999 bis 2001 sank er auf 40–41%, was mit der Finanzkrise im August 1998 und der damaligen Rubelabwertung zusammenhängt.[11]

Die Entwicklung im Gebiet Ivanovo entspricht dieser Tendenz. Die Nähe Moskaus, wo ein beträchtlicher Teil der importierten Konsumgüter in den Großhandelslagern angeboten wird, stimuliert auch in Ivanovo die Erhöhung des Anteils an Importwaren. Bestimmte Waren wie Computer, Kopiergeräte, moderne Haushaltstechnik und Haushaltswaren, Bekleidung und Schuhe, die über Moskau importiert werden, sind zur Zeit im Inland ohne Konkurrenz.

Im Jahre 2000 wurden 27% der im Gebiet produzierten Konsumgüter in Höhe von mehr als zwei Mrd. Rubel ausgeführt: davon in andere Regionen Russlands 84% und 16% ins Ausland. Überwiegend wird in Länder außerhalb der GUS geliefert. Allerdings ist die Ausfuhr von Stoffen eher bescheiden und beträgt weniger als 100 Mio. m^2 (bei einem Produktionsvolumen in 2000 von 1.261,9 Mio. m^2)[12]. 2001 betrug die Ausfuhr von Stoffen, die von Groß- und Mittelbetrieben produziert wurden, 94.166 Tausend laufende Meter, davon gingen in andere Gebiete Russlands 83,6% bzw. ins Ausland 16,4%.[13]

BESONDERHEITEN DES EINZELHANDELSNETZES IN IVANOVO

Im Gebiet Ivanovo ebenso wie in anderen Regionen Russlands ist ein Prozess der Konzentration des Einzelhandels im Gebietszentrum zu beobachten. In der Stadt Ivanovo leben 38% der Bevölkerung des Gebietes, aber es werden hier 54–56% des EHU des Gebietes realisiert, d.h. die Stadt nimmt innerhalb des Gebietes in starkem Maße eine zentrale Versorgungsfunktion wahr.

Zum Vergleich: Der Anteil von Jaroslawl an der Bevölkerung des Gebietes Jaroslawl beträgt 43%, am EHU 64% und an der Gastronomie 67%. Der Anteil Moskaus an der Bevölkerungszahl Russlands beträgt 5,9% und am EHU fast 30%.

Das Einzelhandelsnetz, das sich im Laufe des letzten Jahrzehnts herausgebildet hat, hat das *architektonische Bild* der Stadt nicht entscheidend verändert. Die meisten der in der Sowjetzeit gebauten Geschäfte und Kaufhäuser bilden nach wie vor den Hauptbestandteil der Handelsinfrastruktur. In den 1990er Jahren haben sich hier unzählige private, vor allem einheimische Handelsfirmen angesiedelt. Eine Massenentstehung von Kioskkomplexen, wie sie die Straßen Moskaus und des Gebietes Moskaus in den 1990er Jahren prägten, hat in Ivanovo nicht stattgefunden. Im Zentrum Ivanovos und anderer Städte konzentrieren sich die Handelseinrichtungen in der Erdgeschosszone der erhaltenen zwei- bis dreigeschossigen Stadtvillen [**Fotos 26 und 27**].

Während in sowjetischer Zeit das ständige Warendefizit keines erweiterten Handelsnetzes bedurfte, entsprach das vorhandene Einzelhandelsnetz zu Beginn der 1990er

Jahre in keinster Weise dem rasch gewachsenen Bedarf zur Präsentation und zum Verkauf der Warenströme. So wurden zunächst öffentliche Gebäude (Kinos, Kulturhäuser, Kindereinrichtungen, später Teile von Produktionsgebäuden) umgenutzt und als Handelsflächen vermietet. In Ivanovo haben von elf Kinogebäuden nur drei ihre eigentliche Funktion behalten. Das ehemalige, im Zentrum gelegene Kino *Zentralny* wurde in die elitäre Einkaufszone *Plaza* umgewandelt, es soll aber als eine der Freizeiteinrichtungen der *Mall* mit zwei Kinosälen wiederaufgebaut werden.

Das Handelsnetz Känguru
Das Handelsfirma Känguru ist die größte lokale Handelskette. Sie wurde 1997 gegründet. 2000 waren über 1.200.000 Menschen Kunden dieses Handelsnetzes.
Die Einrichtungen von Känguru realisierten 30% des EHU im Bereich Baustoffe und Haushaltwaren in Ivanovo. Das Warenangebot umfasst mehr als 17.000 Artikel. Die Preise sind in allen Geschäften des Handelsnetzes gleich und liegen bei den 100 am meisten verkauften Waren um fast 10% niedriger als durchschnittlich in der Stadt. Der Anteil der einheimischen Waren beträgt dabei rund 95%.
Zur Zeit umfasst das Handelsnetz der Firma Känguru zwölf Fachgeschäfte und -märkte. Außer den Geschäften in Ivanovo hat die Firma in den Jahren 2000 bis 2001 drei Geschäfte in Wladimir eröffnet. Der EHU der Firma Känguru betrug 1999 38,5 Mio. Rubel (das entspricht 10% aller Groß- und mittleren Einzelhandelsunternehmen von Ivanovo), 2000 betrug er 105,2 Mio. Rubel (ca. 25% des Ivanovoer EHU) und im ersten Halbjahr 2001 72,5 Mio. Rubel (30% des Ivanovoer EHU).

Die strategischen Vorstellungen der Stadtverwaltung hinsichtlich der möglichen Wirtschaftsentwicklung richten sich neben der Erhaltung der Industriezweige in der Stadt auf die Herausbildung einer attraktiven Einzelhandelsinfrastruktur mit einem breitgefächerten Warenangebot in allen Preissegmenten, insbesondere aber im elitären Bereich. Ziel ist es, die relativ geringe Kaufkraft in der Stadt abzuschöpfen bzw. in die Stadt zu ziehen. Bisher bot das relativ nahe Moskau weitaus attraktivere Einkaufsmöglichkeiten, insbesondere den kaufkräftigen Geschäftsleuten. Ob sich diese kostenaufwendige Strategie der Stadt in klingende Münze umwandeln wird, darf ob der geringen durchschnittlichen Kaufkraft in der *Oblast* eher bezweifelt werden und bleibt abzuwarten.
Nach Meinung des Chefarchitekten der Stadt ist das oben erwähnte 2002 eröffnete Einkaufszentrum *Plaza* (Leninprospekt) in Ivanovo und in den angrenzenden *Oblasti* außer Konkurrenz. Mit den zwei neuen Kinosälen, Galerien, Cafés und Boutiquen wird dieses Kaufhaus nicht nur für die Bevölkerung des eigenen Gebietes, sondern ebenso für die Bevölkerung der angrenzenden Gebiete eine Attraktion sein. 2003 begann außerdem in Ivanovo der Bau eines neuen Supermarktes mit 300 Arbeitsplätzen.
Die Stadtverwaltung Ivanovos legt zunehmenden Wert auf die Aufwertung des Stadtbildes. Sie versucht seit einigen Jahren verstärkt gegen den ambulanten und teilweise illegalen Straßenhandel vorzugehen und die Märkte für Industriewaren und Lebensmittel aus dem Stadtzenrum an den Stadtrand zu verlagern. Für den Verkauf von Waren des täglichen Bedarfs werden extra dafür ausgewiesene Flächen mit überdachten Verkaufstheken ausgestattet [**Foto 28**].
Beim Bau der kleinen Handelspavillions auf den Märkten werden in erster Linie die preiswerten Ziegel der örtlichen Industrie verwendet. Die neuen Einzelhandelszentren entstehen aus Glas, Plastik und anderen modernen Baustoffen [**Foto 29**]. Die Umgestaltung und Verpachtung von ungenutzten Gebäuden und Gebäudeteilen einzelner Produktionsunternehmen sowie von Industriebrachen als Handelsunternehmen wird

seitens der Stadtverwaltung zwar gewünscht, jedoch erschweren ungeklärte Eigentumsverhältnisse in der Regel eine erfolgreiche Transaktion. Die alten Betriebsleitungen stehen auf dem Standpunkt, dass die Gebäude und der Grund und Boden immer Eigentum des „volkseigenen" Betriebes waren und somit bei der Privatisierung auch ins Eigentum der neuen Betreibergesellschaft (i.d.R. Aktiengesellschaften) übergegangen sind. Die Stadt vertritt die Auffassung, Gebäude, Grund und Boden waren immer Volkseigentum, das nun neu aufgeteilt werden muss bzw. zu relativ geringen Preisen an das „Volk" und in erster Linie an junge Unternehmer mit entsprechenden Unternehmenskonzepten veräußert werden sollte (laut Aussagen von A.L. Katalow, Direktor des staatlichen Fonds zur Unterstützung des Kleinunternehmertums im Gebiet Ivanovo).
Im Ergebnis der Gespräche mit den verschiedenen Behörden der Stadt und des Gebietes Ivanovo sowie einzelner Gespräche mit Händlern sowie eigener Beobachtungen entstand der Eindruck, dass der Kleinhandel im wesentlichen von Einheimischen der Stadt und des Gebietes betrieben wird, die großen Einzelhandelsunternehmen jedoch vorrangig im Besitz von Moskauer Firmen sind. Außerdem eröffnen viele Moskauer Banken und Unternehmen Filialen in Ivanovo; das einheimische Kapital ist bisher zu schwach, um als ernsthafte Konkurrenz aufzutreten.
Insbesondere der Groß- und Zwischenhandel wird von Moskauer Unternehmen kontrolliert. Die Handelsfirmen aus Ivanovo werden vielfach übergangen, indem direkt beim Produzenten Ware geordert und bar bezahlt wird. Das betrifft fast alle Produkte: Milch, Milchprodukte, Fleisch, frische Pilze und Beeren, Textilien aus der Heimarbeit, wertvolles Nutzholz u.a. Die gezahlten Preise liegen weit unter den auf Moskauer Märkten erzielten Erlösen (z.B. für einen Becher Moosbeeren erhält der Erzeuger drei Rubel, der gleiche Becher wird in Moskau für zehn bis 15 Rubel verkauft). Auch der Export von Erzeugnissen der Ivanovoer Betriebe wird vielfach über Moskauer Firmen abgewickelt.

---

[1] Gebiet Ivanovo 2001. Statistischer Sammelband, S. 249–250.

[2] Gebiet Ivanovo 2001. Statistischer Sammelband, S. 252.

[3] Märkte sind speziell ausgewiesene, mit Verkaufsständen ausgestattete Flächen, die den Einzelhandelsunternehmen, individuellen Unternehmern sowie der Bevölkerung für Handelszwecke gegen eine Gebühr zur Verfügung gestellt werden.

[4] **Stadelbauer, J.** (1991): Kolchosmärkte in der Sowjetunion. Geographische Studien zu Struktur, Tradition und Entwicklung des privaten Einzelhandels. Mainz (= Mainzer Geogr. Studien, 36).

[5] **Axionov, K., I. Brade** und **A. Papadopoulos** (1996): Neue Einzelhandelsformen in St. Petersburg – der Übergang zu marktwirtschaftlichen Bedingungen. In: Europa Regional, Heft 3.

[6] Diese Geschäfte zählen zu EH-Unternehmen.

[7] Interessanterweise hat sich niemand, der infolge des Großfeuers seine Arbeit verloren hat, beim Arbeitsamt gemeldet: www.ivanovonews.ru/lenta.jsp?datetime=2003-02-26

[8] Gebiet Ivanovo 2001. Statistischer Sammelband, S. 148.

[9] Gebiet Ivanovo 2001. Statistischer Sammelband, S. 150–151.

[10] www.ivanovonews.ru/lenta.jsp?datetime=2002-02-01

[11] Russisches statistisches Jahrbuch 2002. Statistischer Sammelband, S. 489.

[12] Gebiet Ivanovo 2001. Statistischer Sammelband, S. 165.

[13] Gebiet Ivanovo 2001. Statistischer Sammelband, S. 262.

CHRONOLOGY: IVANOVO SINCE 1900

K. E. Baldin

1900—1916

Political History / Administrative Division

1903 ¬ Spasskaya Church was opened.
1905 ¬ May 12, June 1, general strike of textile workers.
1905 ¬ May 15, First city Soviet of worker's deputies organized.
1905 ¬ June, Ivanovo Voznesensk Committee of Russian Social Democratic Workers' Party was founded.
1905 ¬ October 17, Beginning of the new general city strike which lasted for several days.
1906 ¬ First issue of the newspaper "Ivanovskiy Listok" was published.
1907 ¬ Vvedenskaya church was opened.
1911 ¬ Monument of Alexander II was erected in the place called Rylikha.
1915 ¬ May 26-30, "Flour Strike" of textile workers. The workers demanded the prices of flour and other food items be lowered.
1915 ¬ August 10, General political strike against the war. The demonstrators were killed by a firing squad.

Economic History

1900 ¬ 59 industrial enterprises with 26.7 thousand workers who produced goods valued at 58.8 million rubles, 735 commercial establishments with the annual turnover of 13.3 million rubles.
1905 ¬ 52 enterprises with 27 thousand workers who produced goods valued at 63.7 million rubles.
1905 ¬ January 1, Latyshev's commercial firm was opened.
1907 ¬ March, Ivanovo-Voznesensk Credit Company was established.
1908 ¬ April, Lakhanin's commercial firm was opened
1910 ¬ 64 industrial enterprises with 32.6 thousand workers who produced goods valued at 76.8 million rubles.
1913 ¬ Ivanovo-Voznesensk manufactures formed a cartel.
1913 ¬ 59 industrial enterprises with 33.2 thousand workers who produced goods valued at 96.8 million rubles.
1913 ¬ 1507 commercial establishments.
1914 ¬ July 31, Fixed prices of priority goods were established because of the World War I.
1915 ¬ June, Military-industrial committee for supplying the front with ammunition was formed.

Urbanization / Demography / City Planning

1900 ¬ City Population 64.6 thousand people.
1904 ¬ City Population 83.5 thousand people, City area 14.9 sq. verst (= 3500 ft.), 6760 dwellings.
1908 ¬ September, First Omnibus line started running.
1912 ¬ November, Place called Sosnevo was included in the city boundary.
1913 ¬ City Population 147,380 people, 10739 dwellings. Only half of the city territory was officially included in the city boundary (1.2 thousand hectares).
1917 ¬ These suburbs were included in the city: Yamy, Fryankovo, Rylikha, Glinishchevo, Zavertyaikha, Mineevo. City area 2.3 thousand hectares.

Everyday Life / Culture

1900 ¬ 20 Elementary and secondary schools with 3,215 students.
1901 ¬ Commercial school was opened.
1902 ¬ Literary-musical-drama society was opened
1904 ¬ Construction of the Girls' Grammar School was completed.
1910 ¬ Boys' Grammar School was opened.
1910 ¬ July, Trunk-line telephone was operational.
1910 ¬ December, City streets were illuminated by electric lights for the fist time.
1911 ¬ Culinary school was opened .
1913 ¬ First hospital cashier's office for giving out disability allowance was opened in Pokrovskiy manufacture.
1913 ¬ September, Music college was opened.
1914 ¬ 37 elementary, 5 secondary, 6 professional schools with 10,220 students.
1914 ¬ December, Museum of Industry and Arts was founded by D.G. Burylin.
1915 ¬ October, College of Manufacturing, evacuated from Lodz (Poland), was opened in Ivanovo.
1916 ¬ October, School of Nursing was opened.

1917—1941

Political History / Administrative Division

1917 ¬ March 3, After the February revolution, the Soviet of Workers and Soldiers began.
1917 ¬ May 14, First issue of local paper "Izvestiya" was published.
1917 ¬ October 25, The Soviet took over the power in the city.

Economic History

1917 ¬ Industrial output was only 30% of the output in 1913.
1918 ¬ January 27, First industrial enterprise (Ivanovo-Voznesensk Weaving Mill) was nationalized.
1918–20 ¬ All textile factories stopped production due to the shortage of raw materials and fuel.

Urbanization / Demography / City Planning

1920 ¬ City Population 60 thousand people.
1922 ¬ These places were included in the city: Balashovka, Bulatovo, Kuryanovo, Kotelnitsy.
1922 ¬ 100,015 dwellings, 776 were brick.
1923 ¬ City Population 71 thousand people.
1924 ¬ Aug.-Oct., 1927, First workers' district was built.

Everyday Life / Culture

1918 ¬ October 22, Polytechnic Institute was started.
1918 ¬ December 23, Pedagogical Institute was opened.
1919 ¬ October 6, Scientific Library was founded.
1921 ¬ September 24, Regional committee to eliminate illiteracy was created.
1925 ¬ March 29, Largest factory-kitchen was opened.

1917 ¬ November 19, All bourgeois newspapers were closed.
1918 ¬ May 29, City Duma was abolished.
1918 ¬ June, Emergency committee of the Region was created.
1918 ¬ June 20, Ivanovo Voznesensk Region was formed.
1919 ¬ June, First regional congress of the Russian Youth Communist Organization (Komsomol) took place.
1919 ¬ December 21, First issue of the youth paper "Young Spartacus" was published.
1921 ¬ Spring, Strikes at some factories were caused by famine.
1929 ¬ January, Ivanovo industrial area was formed and comprised of four regions: Ivanovo-Voznesensk Region, Yaroslavl Region, Vladimir Region, Kostroma Region.
1931–32 ¬ Most churches in the city were closed, many were destroyed.
1932 ¬ City Ivanovo-Voznesenk was renamed Ivanovo.
1939 ¬ October, Anti-religious museum was opened.

1919 ¬ March 8, Majority of textile factories were nationalized.
1920 ¬ September 27, After a time 12 factories. reopened for a short time and then were closed again due to the shortages of fuel and raw materials.
1922 ¬ September 25, Commodities Market was opened.
1925 ¬ 6,000 unemployed in the city.
1925 ¬ By this time, majority of the factories reopened and began production.
1927 ¬ March 1, Woodworking factory was opened.
1927 ¬ November, Spinning factory named after Dzerzhinskiy was built.
1928 ¬ November, Spinning Factory "Krasnaya Talka" and Thermal Power Station 1 were built.
1929 ¬ November, Melange Factory was built.
1930 ¬ November, Lime-and-sand Brick Factory was built.
1932 ¬ December, Peat machinery plant was built.
1935 ¬ 44.9 thousand workers in the city.
1937 ¬ November, Meat processing plant was built.
1940 ¬ 60.5 thousand workers in the city.

1925–26 ¬ All buildings were given numbers.
1926 ¬ November, First bus started running.
1927 ¬ City area, 4.7 thousand hectares.
1930 ¬ Place called Vorobyevo was included in the city.
1931 ¬ "Ship-House" in the style of Constructivism was built.
1934 ¬ November, First tram started running.
1940 ¬ April, These places were added to the city: Balino, Voronnikovo, Afanasovo, Popovskoye. City area 8.6 thousand hectares.
1940 ¬ City population 293 thousand people. Dwelling area 981.5 thousand square meters.

1925 ¬ June, Radio broadcasting began.
1925 ¬ November, Public water system started.
1928 ¬ August, Tuberculosis health center was opened.
1930 ¬ September, Medical Institute was opened.
1932 ¬ November 4, "Centralnyi" Cinema was opened.
1933 ¬ Circus was opened.
1935 ¬ Theater of Musical Comedy was opened.
1938 ¬ Institute of Foreign Languages was organized.
1939 ¬ Pioneers' Palace was opened.
1939 ¬ New Drama Theater was built.

1941—1945

1941 ¬ July 1, First detachment of volunteers went to the front.
1941 ¬ October 1, General population of the city was required to undergo military training.
1941 ¬ Autumn, Disorders among workers at the city factories because of the proposed evacuation to the east.
1942 ¬ November, Air-force detachment "Normandy" was formed by French pilots.

1941 ¬ Summer-Autumn, Enterprises were switched to military production.

During the years of the war 70,000 people were drafted; 27,000 perished.

1941 ¬ July, First train with children that had been evacuated from Leningrad arrived.
1941 ¬ Summer, Card system for food rationing was introduced.
1941 ¬ Autumn, Population was ordered to build defensive structures.

1945—1964

1956 ¬ Monument of Lenin was erected in Lenin Square.
1957 ¬ Monument dedicated to the events of 1905 was erected.

1950 ¬ 647.5 million meters of fabric were produced at city factories (1940 – 540 million meters).
1953 ¬ April, Concrete plant was built.

1945 ¬ City area 8.6 thousand hectares.
1946 ¬ 79% of all textile workers are women (1940, 60%).
1946–50 ¬ 80.5 thousand sq meters of dwellings were built. 40% were private houses.

1947 ¬ Card system for food rationing was abolished.
1948 ¬ June, "Velikan" Cinema was opened.
1948 ¬ Balneotherapeutic health resort was opened near the mineral spring in Sosnevo.

1961 ¬ Center of political enlightenment was opened by the regional Committee of the Communist Party.

1954 ¬ 4,000 volunteers from the city went to work in virgin territories and they formed 7 farming co-ops.
1954 ¬ November, Thermal Power Station 2 was built.
1954 ¬ November, Auto crane plant was built.
1956 ¬ March, Testing device plant and hackling machine plant were built.
1959–65 ¬ Factories named after Dzerzhinskiy, Balashov, and Krupskaya were enlarged and modernized.
1960 ¬ Dairy Factory was built.
1961 ¬ House building complex was built.
1963 ¬ Worsted Factory was built.

1950 ¬ City area 8.7 thousand hectares.
1947 ¬ These places were added to the city: Gorino, Derevenki.
1951 ¬ April 19, Council of Ministers of the RSFSR adopted 20 year plan for the city development.
1955 ¬ City area 8.8 thousand hectares.
1958 ¬ These places are added to the city: Avdotino, Nikulikha, Poldyelnovo.
1958 ¬ City area 9.4 thousand hectares.
1959 ¬ City population 338 thousand people.
1960–64 ¬ Period of mass construction of dwellings, Cheremushki District was built.
1961 ¬ City plan for 25 years was adopted.
1962 ¬ November, First trolley-bus system began functioning.

1949–50 ¬ Widening and deepening of the river Uvod within the city limits.
1951 ¬ August, "Spartacus" Cinema was opened.
1952 ¬ April, Television broadcasting began.
1953 ¬ Main building of Pedagogic Institute was built.
1955 ¬ March, Gas supply to homes began.
1957 ¬ August, Victory Cinema was opened.
1958 ¬ Television broadcasting tower was erected.
1960 ¬ April, Art Museum was opened.
1962 ¬ Museum of M.V. Frunze was opened.
1963 ¬ "Sputnik" Cinema was opened.

1965—1985

1967 ¬ Monument of revolutionary F.A. Afansyev was erected.
1967 ¬ November, Museum of the first Soviet was opened.
1975 ¬ May, Memorial complexes dedicated to the events of 1905 were erected in Revolution Square and on the river Talka.
1977 ¬ Celebrations on streets named after famous revolutionaries began.
1978 ¬ June, Prime-Minister of the USSR, A.N. Kosygin, visited the city.

1965 ¬ 865.2 million meters of fabric were produced in the city.
1968 ¬ Sewing Factory named after Lenin Komsomol began operation.
1968 ¬ Bread Factory began operation.
1970 ¬ 878 million meters of fabric and 737 metal cutting machines were produced.
1974 ¬ Beer Brewery was built.
1975 ¬ 868 million meters of fabric were produced.
1977 ¬ November, Plan of the Central Committee of the CPSU and the Council of Ministers of the USSR to construct new machine building plants. The machines were to be automated. This was to be realized in Ivanovo Region during the 1980's, but it was not carried out.
1980 ¬ December, Automated Textile Factory named after March 8th was built.
1980 ¬ 471 metal cutting machines were produced (1985 – 405).
1982 ¬ February, Chicken farm "Gorinskaya" was opened.

1965 ¬ City area 9.5 thousand hectares.
1968 ¬ City committee for naming and re-naming of streets was organized.
1970 ¬ City population 425.9 thousand people, City area 9.7 thousand hectares.
1974 ¬ District around Thermal Power Station 3 was added to the city.
1974 ¬ Ivanovo Department of the Northern Railroad replaced all the steam locomotives with diesel locomotives.
1977 ¬ April, Plan to move the families from cellars and old houses was adopted.
1979 ¬ City population 464.3 thousand people.
1980 ¬ 1,190 streets which totaled 660 km.

1966 ¬ "Lodz" Cinema was opened.
1966 ¬ Firemen Academy was opened.
1969 ¬ "Iskra" Cinema was opened.
1969 ¬ First 9-storied building was constructed.
1970 ¬ August, "Sovietskaya" Hotel was opened.
1970 ¬ December, Dom Byta (House of Lifestyle) was opened.
1970 ¬ Length of city electric transport routes was 40.1 km.
1971 ¬ April, First building of new regional hospital was opened in the suburbs.
1973 ¬ December 29, University was created on the basis of Pedagogical Institute.
1974 ¬ Thermal Power Station 3 started operation
1975 ¬ Contemporary Cinema was opened.
1976 ¬ Fashion Center was opened.
1979 ¬ November, Scientific and Research Institute of Maternity and Childhood was created.
1981 ¬ September, Construction and Engineering Institute was opened.
1984 ¬ June, Tornado swept through the suburbs of the city. There were human victims.
1985 ¬ Length of city electric transport routes was 42.2 km.

1985—2000

1989 ¬ February, Ivanovo department of the society "USSR-FRG" was opened.
1989 ¬ February, First business trip of the city enterprises representatives to Hanover.
1989 ¬ March-April, Hunger-strike: several women demanded that the Vvedenskay Church be reopened. (The church was reopened in April of 1990.)
1991 ¬ February, Delegation headed by the Prime Minister of Low Saxony, Gerhard Schroeder, visited the city.
1991 ¬ Vvedenskiy Convent was opened.
1991 ¬ May, Memorial Complex dedicated to the victims of Stalin's repressions was opened in the cemetery Balino.
1991 ¬ October 25, Meeting organized by the trade unions demanded fair wages and guaranteed employment.
1993 ¬ August, Patriarch Alexei II visited the city.
1993 ¬ October, City Soviet was replaced by City Duma.
1994 ¬ April, Students' protest meeting. The slogan was "Russian intellectual future is in danger."
1995 ¬ August, Pensioners' protest meeting against delays in receiving pension. They blocked traffic in the center of the city.
1998 ¬ May, Protest meeting of students and teachers from colleges and universities.
2000 ¬ March, V.V. Putin visited the city.

1987 ¬ Sewing Factory named after Lenin Komsomol started to make men's suits fashioned by the French firm "Vestra Union".
1988 ¬ First trams with advertising on them appeared.
1989 ¬ April, Large private store "Hermes" was opened.
1989 ¬ October, First pawn shop was opened.
1990 ¬ October, Commercial bank "Aktsiya" was opened.
1991 ¬ July, City employment service was opened.
1991 ¬ August, Stock Market "Ivanovo-Voznesensk" was registered.
1992 ¬ November, "Kran-bank" was created.
1992 ¬ November, Population received vouchers to buy property.
1993 ¬ October, Celebration "Contributing to the City" was organized by businessmen.
1996 ¬ December, New building of Ivanovo Department of the State Bank was opened.
1997 ¬ March, Electric black outs were scheduled to conserve electricity .
1998 ¬ September, Joint Russian-Japanese enterprise "Kraneks" was created.
1999 ¬ July, Shopping center "Passage" was opened.

1986 ¬ General city plan to be carried out by 2005 was adopted.
1987 ¬ April, Project to preserve city memorials of history and culture was planned.
1992 ¬ City population 480.4 thousand people.
1994 ¬ Unemployment rate in the city 9.3% (in the country 2.4%).
1994 ¬ City population 471.5 thousand people.
1996 ¬ March, City Duma adopted the coat-of-arms for the city.
1996 ¬ August, City Charter came into effect.
2001 ¬ January 1, City population 452.1 thousand people.

1987 ¬ May, City Day was celebrated for the first time.
1987 ¬ June, Museum of printed cotton was opened.
1987 ¬ November, Memorial in the honor of military and labor heroic deeds of Ivanovo people during the Great Patriotic War was opened.
1988 ¬ January, City society of regional studies was organized.
1990 ¬ Days of Hanover in Ivanovo.
1991 ¬ January, Free lunches for the poor were organized.
1992 ¬ May, First night club was opened.
1996 ¬ September, Zoo was opened.
1997 ¬ December, New building of Tuberculosis Health Center was built on the bank of the river Uvod.
1999 ¬ September, Orthodox Seminary was opened.

CHRONOLOGY: YUZHA SINCE 1900

K. E. Baldin

1900—1916

Political History / Administrative Division

1903 ¬ Large strike, accompanied by the intentional breaking of machines and factory buildings.
1905 ¬ October, Strike at the factory.
Late 1905 ¬ Illegal political group of SR (party of socialist revolutionaries) founded.
Late 1905 ¬ Law society, the Union of Russian People, appeared.
Late 1905–early 1906 ¬ Social-democratic political group was initiated.

Economic History

1900–1905 ¬ Spinning and weaving workshops of Balin's Factory were finished. 8-storied tower for a water tank was built.
1905–1910 ¬ Boiler-room and sewage were constructed at the factory.
1911 ¬ 127 spindles, 1,770 weaving machines and 8,000 workers at Balin's Factory, its production output valued at 9.4 million rubles.
1914 ¬ Factory produced goods valued at 10.4 million rubles.
1916 ¬ 5,000 people worked at the factory.

Urbanization / Demography / City Planning

1902 ¬ Sixth barrack for workers was built.
1905–1910 ¬ Seventh barrack for workers was built.
1910 ¬ District for workers (Preobrazhenskaya Sloboda) was built. Landowners provided plots for the construction, several dozens of these plots were covered with dwelling houses by World War I.
1900–1914 ¬ So called "Rich Sloboda" for factory office workers was built, and one more district for contractors was constructed.

Everyday Life / Culture

1900 ¬ Library was opened at the factory of Balin.
1900 ¬ Evening classes were organized for workers.
1904 ¬ Grammar school for girls and library were built.
1907 ¬ Soberness society was organized.
1909 ¬ Kindergarten and ecological organization for children, "May Union", were opened.
1910 ¬ People's club with 1,000 spectators' seats was built.
1914 ¬ Hospital cashiers' office for workers and office workers was opened.

1917—1941

Political History / Administrative Division

1917 ¬ Soviet of Workers' Deputies appeared, the Mensheviks were the majority.
1917 ¬ Spring – Social-democratic organization appeared, the Mensheviks were the majority.
1918 ¬ April, Russian Youth Communist Organization (Komsomol) was created.
1918 ¬ June 20, Yuzha and nearby villages formed a separate item (volost) in the administrative division of the country.
1921 ¬ May 24, Yuzha was included into Shuya district of Ivanovo-Voznesensk Region.
1922 ¬ Yuzha and nearby settlements formed so called "workers' village".
1925 ¬ June 6, Workers' village Yuzha became a town.
1929 ¬ Yuzha district was formed.
1935 ¬ Yuzha district territory decreased, because its northern part was included into Palekh district.
1938 ¬ May 1, Monument of Lenin was opened.

Economic History

1919 ¬ March 8, Yuzha factory was nationalized.
1919 ¬ Factory stopped production due to the shortage of raw materials and fuel.
1922 ¬ First attempt to reopen the factory was made, but soon it stopped again.
1923 ¬ In the conditions of the New Economic Policy (NEP) there were 58 small industrial and commercial enterprises in the town.
1925 ¬ July, Yuzha factory was completely reopened.
1920s ¬ Besides the factory, there were small enterprises like Brick Plant, Mill and Sewing Manufacture.
1932 ¬ Factory produced 5.483 tons of yarn and 37 million m. of fabric.
1939 ¬ Second factory with 2 thousand weaving machines was planned to be built in Yuzha, but the plan was not realized because of World War II.
1940 ¬ Factory produced 22.7 tons of yarn and 125,000 m. of fabric daily, it is 1.5 times more than before World War I.

Urbanization / Demography / City Planning

1923 ¬ 2,473 dwellings and 9,831 people.
1925 ¬ 50 streets.
1925 ¬ City population 12,877 people.
1930s ¬ Kindergartens and day cares were built (6 buildings), four 8-appartment houses, one 20-apartment brick house.
1939 ¬ City population 21,600.

Everyday Life / Culture

1922 ¬ December, Apprenticeship school for young workers was opened at the factory with 30 students at the beginning.
1920s ¬ About 30 % of Yuzha population were illiterate
1927 ¬ Radio broadcasting began.
1931 ¬ First issue of the district newspaper was published.
Early 1930s ¬Electricity came to the old barracks.
1930 ¬ School and city canteen were built, the construction of Shuya-Yuzha railway started.
1936 ¬ Two new kindergartens were opened.

1941—1945

1942 ¬ Shuya-Yuzha high-voltage power line was opened.

During the years of the war the factory produced 13,000 tons of yarn and 91 million m of fabric.

12,000 people from Yuzha and Yuzha district went to the front; 4,000 perished.

1945—1964

1945–1957 ¬ 158 new spinning machines and 415 weaving machines were installed in the factory.

1950 ¬ 8,600 tons of yarn were produced.

1950 ¬ 6.1 million m of fabric were produced.

1958 ¬ 132,500 spindles, 1,834 weaving machines at the factory; 35 tons of yarn and 202,000 m of fabric were produced daily.

Late 1950s–early 1960s ¬ Remodeling of the factory: wooden. structures were replaced by concrete ones, new equipment was installed in the spinning and hackling workshops.

1960 ¬ 6,200 employees at the factory, there were 2,219 weaving machines, 230,000 m of fabric were produced daily.

1960 ¬ 11,000 tons of yarn were produced.

1965 ¬ 5.8 million m of fabric were produced.

1958–1962 ¬ 5,500 sq. m. of public dwellings and 306 individual homes were built. New streets appeared in the town: Shuyskaya, Vladimirskaya, Peschanaya.

1959 ¬ City population 23,100 people.

1960 ¬ Busses started to run, Shuya-Yuzha railway was opened.

1950 ¬ Center of services (hairdressers', tailors', etc.) was opened.

1960 ¬ 148 beds and 29 doctors in the district polyclinic. 11 kindergartens, 4 day cares with 1,280 children in the total.

Early 1960s ¬ Dam across the lake Vazal, "Yubileynyi" cinema cinema with 370 seats and television broadcasting tower were built.

1963 ¬ People's theatre was opened.

1963 ¬ City laundry was opened.

1964 ¬ 3 schools for young workers, the subsidiary of Shuya industrial college, 16 kindergartens for 2,000 children worked in the city.

1965—1985

1965 ¬ 11,600 tons of yarn and 5.8 million m of fabric were produced at the factory.

1970 ¬ 13,700 tons of yarn and 5.3 million m of fabric were produced at the factory.

1975 ¬ 5,000 people were employed at the factory, 13,200 tons of yarn and 6.2 million m of fabric were produced.

1975 ¬ Apart from the Spinning-weaving Factory, Chicken Farm, Peat-pressing Plant and Dairy Factory operated.

Early 1970s ¬ New general 15–20 year plan for Yuzha was drafted, according to it, the town should grow upwards, staying in the same boundaries

1974 ¬ Ivanovo-Yuzha asphalt road was built.

1974 ¬ First 122-apartment house was built.

1975 ¬ City area 1,442 hectares, since 1917 it doubled.

1977 ¬ 233,000 sqm of dwellings.

1970s–1980s ¬ Largest city district with 5- and 9-storied houses was built in the North of Yuzha.

1979 ¬ City population 22,100 people.

Early 1980s ¬ 139-apartment house was started, but in 1982 the construction stopped.

1975 ¬ 16,000 readers and 250,000 books in the city library.

1975 ¬ Museum of Regional Studies was opened.

1975 ¬ 10 kindergartens, 27 stores, 6 canteens in the city.

1975 ¬ New polyclinic for 500 visits a day was opened.

1976 ¬ New bus station was opened.

1978 ¬ Automatic telephone station started operation.

1979 ¬ Sanatorium was opened by the factory.

1980s ¬ New post office was opened.

1985—2000

1992 ¬ Factory stopped working for several months due to the shortage of the raw material, the workers received minimal wages.
1993 ¬ Factory produced 20% of fabric compared with the output in 1985, 1,000 out of 4,000 workers were fired .
1998 ¬ March, Moscow firm "Onix" bought the factory.
1998 ¬ 1,500 people worked at the factory.
2000 ¬ Factory was proclaimed a bankrupt.
2000 ¬ 1,500 people worked at the factory.

Until 1990 every year 5,000 sqm of dwellings were built, in 1990s the housing construction practically stopped.
1994 ¬ City population 19 800 people.
1997 ¬ Death rate was three times higher than birth rate.
1997 ¬ 33% of the population were pensioners, and 20 % percent were children.
2000 ¬ City area was 1,333 hectares, parks – 92 hectares. The public heating is provided by boiler works at Yuzha factory and Joint Stork Company "Agroservis".
2001 ¬ January 1, City population 18,400 people.

1993 ¬ One of the first (in Ivanovo Region) Centers of Crafts for children to learn to do sewing, woodcarving, etc. was opened.
1993 ¬ 8 of 11 kindergartens were closed, due to the shortage of funds the Factory entrusted the local administration with the maintenance of its kindergartens.
1996 ¬ Free canteen was opened by the Russian Children's Foundation.
1996 ¬ Free canteen was organized for adult population.
1997 ¬ Gas supply of the city started, by 2001–1,330 apartments were provided with gas.
2000 ¬ Average wages in Yuzha 900 rubles, while minimal cost of living per month 1,200 rubles.
2001 ¬ Automatic telephone station for 3,000 numbers operated in the city.

CHRONOLOGY: PUCHEZH SINCE 1900

K. E. Baldin

Political History / Administrative Division	Economic History	Urbanization / Demography / City Planning	Everyday Life / Culture
1900—1916			
1906 ¬ Organization of the Constitutional-democratic party with 60 members was created. 1907 ¬ Attempt to create a Trade Union was made, but the authorities did not give the permission for its registration. 1907 ¬ Peasants' (who came to celebrate the Shrovetide) demonstration took place, Kazaks opened fire at them.	1908–1909 ¬ 1,125,000 poods (pood – a Russian unit of weight equal to approximately 36 pounds) of cargo were annually received at Puchezh dock and 647,000 poods were annualy shipped from the dock. 1912 ¬ About 1 million poods of flax were sold at Puchezh markerts. 1912 ¬ 1,112 workers were employed at I. Senkov's Factory, flaxen fabrics valued at 975,000 rubles were produced.	1897 ¬ According to the first all-Russia census Puchezh population was 3,000 people. 1917 ¬ Puchezh population was 4,000 people.	1899 ¬ New building of the hospital was built. 1904, 1907, 1910 ¬ Cholera epidemics in Puchezh. 1905 ¬ Girls' college with two grades was opened. 1910 ¬ Soberness society was organized. 1913 ¬ Elementary and high schools were opened. 1914 ¬ Hospital cashiers' office was opened at Senkov's Factory. 1915 ¬ Hospital for the wounded was opened.
1917—1941			
1917 ¬ March, Social revolutionaries and constitutional democrats took over the power in the town. 1917 ¬ June, Organization of Social Revolutionaries (Party of SR), including 400 members, appeared. In August, 1917, the party numbered 650 members, SR were the most influential among other political parties in Puchezh. 1917 ¬ November, There were 40 people in the Red Army detachments in Puchezh. 1918 ¬ February 12, Puchezh Soviet of Workers' and Soldiers' Deputies appeared. 1918 ¬ Puchezh became a part of Ivanovo-Voznesensk Region. 1918 ¬ December, Organization of the Russian Communist Party (of Bolsheviks) was created. Late 1919 ¬ Youth Communist Organization (Komsomol) was created in Puchezh. 1929 ¬ Puchezh District of Ivanovo Region was formed.	1918 ¬ August 18, I. Senkov's Flaxen Factory was nationalized. 1918 ¬ 1,800 workers were employed at the flaxen factory, 900 remained by the end of the year. 1923 ¬ 10,100 spindles at the flaxen factory. 1923 ¬ 50 industrial enterprises and 53 commercial institutions (mostly small ones) were operational in the town. Late 1920s ¬ Puchezh Flax Processing Plant was created. 1930 ¬ In the course of the Collectivization Puchezh MTS (Machine-and-Tractor Station) was organized, it was one of the first in Ivanovo Region. 1930 ¬ Stitching co-operative (450 people) was transformed into a Stitching-Embroidery Factory. At the same time a sewing factory (86 people) operated in the town. 1939 ¬ 7 tons of yarn were daily produced at Puchezh flaxen factory.	1919 ¬ Puchezh village became a town. 1920 ¬ Town population was 2,700 people. 1923 ¬ Town population was 4,300 people. 1923 ¬ 1,840 buildings, town area was about 1.1 hectare, besides the former Puchezh village, nearby settlements (Zavrazhie, Zateikha, Skvorchikha, Mamontovo, Novaya Derevnya) were included into the town boundaries. 1926 ¬ Town population was 5,500 people, including 2,400 men and 3,100 women. 1933 ¬ January 1, Town population was 5,700 people, dwelling area – 37,100 sqm.	1928 ¬ First automobile, a fire-engine, appeared in Puchezh. 1929 ¬ Puchezh District library was opened. 1931 ¬ All churches of Puchezh were given to the Soviet Authorities, which commanded to close them. 1933 ¬ School of general education for 313 students and school of factory workers for 545 students operated, the town club with an auditorium for 209 seats was opened. 1935 ¬ Cinema was opened, the first phonic film was shown.

1941—1945

1941 ¬ Fabric for soldiers' capes and dust-covers for artillery guns was produced at Puchezh flaxen factory.

1941 ¬ Banners for military detachments were embroidered at the Stitching-Embroidery Factory.

8,284 people from Puchezh and Puchezh district went to the front; 4,328 perished.

1945—1964

1956 ¬ Puchezh District territory decreased, as its lands on the other bank of the Volga were added to Sokolnichiy District of Ivanovo Region.

1947 ¬ Puchezh foresting institution was founded for protection and proper usage of woods.

1954 ¬ Flax factory was closed, the construction of the Flax Complex, due to replace the factory, began.

1958 ¬ First production output, flaxen fabric, at the Flax Complex named after Kirov.

1958–1962 ¬ Weaving workshop of the Flax Complex was completed, new buildings of Sewing-Embroidery Factory were constructed. Bread plant and soft drinks plant were opened.

1962 ¬ Construction of the Flax Complex named after Kirov was completed.

1950 ¬ 2,200 tons of flaxen yarn were produced, 1955 – 0 (the factory didn't operate, as it was being moved to the new place).

1960 ¬ 300 tons of flaxen yarn were produced, 1965 – 1,900.

1952 ¬ September 1, Works to move Puchezh to the higher bank, due to the Gorkovskiy reservoir formation, started.

1952–1953 ¬ First barracks were built, then dwelling houses and administrative buildings were constructed, too.

1953 ¬ August, Mass volunteer works (Voskrestnik) on building the new town.

1957 ¬ Area of the new town was twice as big as that of the old town. There were 64 streets and 10,400 sqm of the dwelling area, 1957 – 90 . and 14,000 sqm, respectively; during the replacement of Puchezh 1,502 individual homes were moved to the higher bank.

1957 ¬ Town population was 7,600 people

1962–1968 ¬ 48 multi-apartment houses (8,340 sqm of the dwelling area) were built.

1959 ¬ Town population was 9,300 people.

1959 ¬ Length of streets was 42 km, 11 km of which were covered with asphalt.

1952–1957 ¬ 3 schools, a post office and policlinic were built in the new town.

1956 ¬ Television broadcasting began.

1956–1957 ¬ No electricity in the town, because the power station was being moved to the new place.

1957 ¬ Town water supply system started.

1958–1962 ¬ Soviet Hall (a building for the District administration), Center of Culture, 2 buildings for the boarding school, 2 kindergartens for 225 children, 2 day cares, 4 shops, a bus station were built.

1959 ¬ Electric power supply from Gorkiy Hydroelectric Power Station began.

1962 ¬ Children's music school was opened.

1965—1985

1965 ¬ 1,900 tons of flaxen yarn and 7.6 million m of fabrics were produced, 1970 – 3,500 tons of flaxen yarn and 13.7 million m of fabrics, 1975 – 3,400 tons of flaxen yarn and 15.6 million m of fabrics.

1971 ¬ Asphalt plant and the plant of concrete constructions were opened.

Early 1970s ¬ Dairy factory started operation

1972 ¬ Cheese factory was opened.

1970 ¬ Town population was 12,300 people.

1972 ¬ 2,030 houses in the town, including 1,841 individual homes.

1973 ¬ New general plan to build micro-districts in the pre-Volga part of the town was adopted.

1979 ¬ Town population was 12,900 people.

1980 ¬ Plan to move the families from old ramshackle houses was adopted.

1968 ¬ Bridge across the Pushavka River was built.

1968 ¬ Kindergarten for 140 children was opened.

1969 ¬ Gas supply system started.

1973 ¬ Children's sports school was opened.

1974 ¬ 66 automobiles and 315 motorcycles were in private possession.

1980 ¬ New kindergarten was opened, as the result all the children of the town were provided with preschool care.

1977 ¬ 1,800 workers were employed at the Flax Complex.

1976–1985 ¬ During the period of the 10th and the 11th five-year plans being realized, reconstruction of the Flax Complex was made: new equipment valued at 1.6 million rubles was installed.

1980 ¬ 6 high-speed boats daily went down and up the Volga through Puchezh, their destinations were Gorkiy, Kineshma, Yaroslavl, Kostroma.

1985—2000

1985 ¬ 75% of the machines at the Flax Complex became old (made in 1961).

1992 ¬ Due to the shortage of the raw materials the workers of the Flax Complex operated in two shifts instead of the usual three ones.

1993 ¬ 850 employees at the enterprise "Puchezh Flax" (Formerly Flax Complex named after Kirov).

1994 ¬ June, Enterprise "Puchezh Flax" was closed, its debts were 1.5 billion rubles. The reason for the crisis was that after the USSR had fallen apart, all main consumers turned out to be beyond Russia's borders.

1994 ¬ Town enterprises were about to be closed due to the shortage of raw materials and funds.

1998 ¬ Barter exchange was established: the sewing factory sent flaxen shirts and bed linen to Kemerovo coal miners, and the latter, in their turn, supplied coal to Puchezh.

1998 ¬ Sewing factory started the production of blankets and mattresses.

1998–2000 ¬ Puchezh cheese factory was reborn, its production came to be in great demand even in Moscow and Nizhniy Novgorod.

Early 1990s ¬ Town development project was adopted, but it was not realized. Construction of some buildings started, but was not finished.

1992 ¬ Town population was 12,700 people.

1992 ¬ More than 700 families were in the queue to receive apartments from the town authorities.

1994 ¬ Town population was 12,100 people.

1997 ¬ 460 unemployed were registered at the employment center of Puchezh, 304 of them were given jobs.

1997 ¬ 17% of all the registered at the employment center couldn't find a job for more than a year, 34% were unemployed for half a year.

2001 ¬ January, Town population was 11,500 people.

1991 ¬ First parish of Serafim –Sarovsky's church was registered.

1993 ¬ Automobile technical service center was opened

1997 ¬ Department for consumers' rights protection was organized.

1998 ¬ Optional payable service was introduced in the town library.

2000 ¬ Puchezh participated in the program "Small Towns of Russia: Education, Culture, Traditions, Development Perspectives". The program was financed by Soros Foundation.

FURTHER READING / LINKS

RUSSIAN FEDERATION

Isolde Brade (ed.), *Die Städte Russlands im Wandel. Raumstrukturelle Veränderungen am Ende des 20. Jahrhunderts* (The Changing Cities of Russia. Spatial-Structural Changes at the End of the 20th Century), Leipzig 2002

Recognizing that Western approaches to research on cities do not do justice to the special conditions of the post-socialist transformation of urban regions, the value of this book's thirteen essays lies primarily in the fact that their analysis and categorization of Russia's cities are based on the precise empiricism of economic and societal indicators. Characteristic of development in the 1990s is the decrease of intervention by the central state, the minor importance of local public institutions, the opaque interconnections of municipal bureaucracy and private actors, and the relevance of the informal sector. Moscow and Saint Petersburg have secured the best places in the national economy, so longer pieces are devoted to both cities. A glossary of terms customary in Russian urban research is especially helpful for Western readers.

V.L. Glazychev, *Glubinnaja Rossija: 2000–2002* (In-Depth Russia: 2000–2002), Moscow 2003

The major contents of the book are constructed as two parallel readings. The "Left" book presents collected data about towns and settlements in alphabetical order. The "Right" book presents reflections about the town as a vehicle of culture and the fate of Russian town in particular. Generalization of observations over two hundreds of towns and settlements during two seasons of expeditions arranged by the Center for Strategic Research of Volga Federal District in 2000–2002 under the leadership of the author (an acknowledged expert in the organization and development of the urban environment, Professor of Architecture and consultant for the Spatial Development Commission of the Volga Federal District) concludes the empirical discourse of the book. Observation of everyday details — from the price of a disco ticket to the status of town cemeteries — is combined in this volume with numerous interviews and an analysis of available information, interweaving into an elaborate rug of impressions. Mosaics of the way of life and environmental quality in the area where 32 million people reside in 15 subjects of federation, appear much more varied and the difference between settlements much more striking than one could expect. The accumulated material is sufficient to destroy the myth about the provinces as a kingdom of sleep, and about the sweeping decay of economy and morals. The key conclusion may be unexpected for many readers: not only does the principle of municipal government make its way with great difficulty, but even the role of civil society leaders is often taken over by local authorities, who attract many of the most active citizens.

R. Antony French, *Plans, pragmatism and people. The legacy of Soviet planning for today's cities*, Pittsburgh 1995

The first half of this book is devoted to the time up to the end of the USSR, the second half to the 1990s. The first part organizes its material in accordance with politics under the Party Chairmen Lenin, Stalin, Khrushchev, Brezhnev, and Gorbatchev; the second addresses topics. Notable is that aspects like the "Tyranny of the Auto" and the "Appropriation of History for the Present" each receive a chapter of their own. The relatively late industrialization and urbanization of Russia, where millions moved back to the countryside from the cities during the Revolution and Civil War, led in the 1920s to controversies about strategies of urbanization or de-urbanization. From Stalin on, the development of large industry-based cities was forced with great intensity. In 1926, 17.6 percent of Soviet citizens lived in cities; in 1989, the figure was 66 percent. Planning activity in the sense of creating integrated urbanity had little chance, because municipal administration or superordinated ministries gave priority first to the settlement of production capacity and only then to the supply of housing and infrastructure.

G. Andrusz, M. Harloe, I. Szelenyi (eds.), *Cities after Socialism. Urban and Regional Change and Conflict in Post-Socialist Societies*, Oxford 1996
The collection of essays from the first half of the 1990s identifies and analyses the change in and links between the socio-spatial organisation of cities in Eastern Europe and the Former Soviet Union and the respective economic and political organisation of societies. Its approach insists on the path-dependent nature of the transformation of former socialist cities, thus the first chapters review the development and features of socialist cities, whereas the following essays address the transformation through privatization and economic changes as well as through emerging new political actors.

Nick Manning, Ovsey Shkaratan, Nataliya Tikhonova, *Work and Welfare in the New Russia*, Aldershot 2000
The results of a joint British-Russian sociological study of unemployment, social policy and poverty in the "New Russia", supported by the European Union, are based on 600 interviews with actors in social policy and budget committees. Research was undertaken in Moscow, Saint Petersburg, and Voronesh, a city of 900,000 people in the south of the Russian Federation, shaped by military industry in the communist period. On the base of their findings, the authors fomulate indicators of wellbeing, unemployment and poverty beyond official definitions. The book describes the former Soviet and present Russian social policies, as well as institutional and individual strategies to overcome the wretched situation.

Klaus Müller (ed.), *Postsozialistische Krisen. Theoretische Ansätze und empirische Befunde* (Post-Socialist Crises Theoretical Approaches and Empirical Findings), Opladen 1998
This volume contains seven essays devoted to the theories, strategies, and ideologies of economic and societal transformation, always in relation to the development of former socialist Eastern European states. It reflects not only a diversity of methodology in the social sciences, but also the relationship between East and West and many sociologists' inability to predict the USSR's collapse. Klaus Müller, Professor for Sociology in Jena, argues the future shape of Eastern European societies is uncertain. Can post-socialist transformation be grasped as a special case of modernization? Or is rather a radical societal change without any certain model and with an open outcome?

Caroline Humphrey, *The Unmaking of Soviet Life. Everyday Economies after Socialism*, Ithaca/London 2002
This collection brings together ten essays by anthropologist Caroline Humphrey, who has been doing fieldwork in the (former) Soviet Union since 1967. They present deep studies of „what socialism meant to those who lived it and to those who wrestle today with its reincarnations". The essays are grouped in three sections indicating the core areas of transformation: politics of locality in an unstable state, strategies beyond the law, and rethinking personhood. They show how „everyday life in a variety of settings is underwritten by deeply historicized local knowledge of both the presocialist and the socialist epochs".

G.A. Privalowskaja, S.A. Tarchov, A. Trejvish et al., *Territorialnaja struktura chozjajstva staroosvoennych rajonov*, Moscow 1995
These essays deal with the economic development of the territories early settled, industrialized, and urbanized in European Russia. The authors, a team of economic geographers from the Russian Academy of Sciences, take a development-oriented approach to explain the differences between the regions in relation to the improvement of the land as well as in terms of the restructuring, intensification, and processes of the economy. They advance the hypothesis that the territories exhibit different degrees of openness to innovation. The authors view the character of a landscape as an agent of and resource for regional development.

Vladimir Archipov, *Vynuzhdennie Veshchi. 105 shtukovin s golosami ikh sozdateley* (Things born out of necessity. 105 thingumajigs and their creators' voices), Moscow 2003
In order to reflect how people's creativity unfolds in the difficult and uncertain economical conditions, the author collected self-made objects of everyday use, which in most cases contain an element of genuine technological/aesthetic innovation. The process of collecting was documented by means of video. The

finding and selection of particular piece was followed by a short interview with an author/owner, taking his/her photograph and filling in a list of biographic data.

IVANOVO REGION

Red.Koll. V.I. Tichonov et al., *Ekonomika Ivanovskoj oblasti: sostojanie, problemy, razvitie* (Economy of Ivanovo Region: Current State, Problems, Development), Ivanovo 2002

This comprehensive volume has been compiled under the auspices of the region's governor. The situation of different towns and administrative units of Ivanovo region is presented in individual chapters. Economists and Social Scientists of Ivanovo State University analyze economic and social indicators and develop perspectives for development, including suggestions for administrative and economic restructuring that could help to improve the local economy and attract investments.

E. Zakurina, E. Patsanovskaja, O. Shnyrova, *Kakogo pola bednost? Sotsialnaja situatsija v Ivanovskoj oblasti v period krizisa* (What is the gender of poverty? Social situation in Ivanovo region in a period of crisis), Information Portal „Women and Society" 1998, http://owl.ru/win/research/ivanovo.htm

This article analyzes the complex social dimensions of gender imbalance in Ivanovo region. Women account for a disproportionally high share of the population (up to 65% in some smaller towns), especially in the pension age group, and they form the overwhelming and growing majority of workers in branches with the lowest wages such as healthcare and light industry as well a majority of unemployed with higher education. The authors describe how people tried to make a living and to stand up for their jobs and wages. However, hidden unemployment and the necessity to work way below one's qualifications persists while employers dismiss equal opportunities policies.

K. E.Baldin, A. M. Semjonenko, *Ivanovo, Istorija i sovremennost* (Ivanovo. Past and Present), Ivanovo 1996

This volume sketches the history of Ivanovo – especially its economic and societal development – from the beginnings to the present. One emphasis is the role of the textile industry and the milieus of the workers and the pre-revolutionary factory owners. The volume concludes with a treatment of the difficult adjustment after Perestroika and a view of the city's future.

Oleg Michailovich Kiseljov, *Ocherki istorija starogo Puchezha* (An outline of the History of old Puchezh), Ivanovo 2002

Puchezh, a small city of 11,000, lies in a "dead end" of the region Ivanovo, surrounded on three sides by the Volga River. The literature on this city is sparse; this book, created by initiatives and supported by the municipal administration, is an exception. It deals with the history of Puchezh, emphasizing the time before the 1917 Revolution. A map of the city and several historical photographs illustrate the text.

LINKS

Official Site of Ivanovo Regional Administration

http://www.ivanovo.ru (Russian and English version available!)

A lot of useful information, news, history and business pages as well as an interactive map, timetables etc. make this site an essential introduction to Ivanovo Region. The links to other cities of the region as well as to enterprises and cultural institutions may be found here as well.

Sittsevyj proekt (The Calico Project)

http://www.adit.ru/sp (in Russian)

A website bringing together history, design and cultural studies for Ivanovo Region, researched and compiled by the staff of the former regional history museum and funded by the Open Society Institute.

The site gives a good overview of the history of Ivanovo up to the present, which is bound up with the history of textile production, in informative short articles. It presents also wide selection of images and a unique archive of beautiful and very telling textile design from the late 17th century to the present.

Internet-gazeta „Kursiv-Ivanovo" (Internet magazine „Cursiv-Ivanovo")

http://www.cursiv.ru (in Russian)

Founded by the Independent Journalist Union as a substitute for the paper edition, this website by Mikhail Mokretsov, Alexey Kotljar and Vladimir Rachmankov offers independent daily news as well as informed and critical commentary on political, economic and social events and developments in Ivanovo region.

AUTHORS / AUTOREN

Isolde Brade, geographer
Leibniz-Institute for Regional Studies Leipzig, Department Regional Geography of Europe, I_Brade@ifl-leipzig.de
In collaboration with: **Marina Rattchina**, economic geographer
M_Rattchina@ifl-leipzig.de

Andrei Treivish, economic geographer
Institute for Geography at the Russian Academy of Sciences, Moscow. trene12@proc.ru

Alexei Kouznetsov, economist
Institute for World Economy and International Relations at the Russian Academy of Sciences, Moscow. kouznetsovs@gagarinclub.ru

Kiril E. Baldin
Professor at the Department of History, Ivanovo State University

Yekaterina Shorban, architect
Moscow

Sergey Sitar, architect and writer
Journals Project Russia, Project International, Moscow. s_sitar@prorus.ru

Alexander Sverdlov, architect
OMA, Rotterdam. a.sverdlov@planet.nl

Isolde Brade, Geografin
Leibniz-Institut für Länderkunde Leipzig, Abteilung Regionale Geographie Europas. I_Brade@ifl-leipzig.de
Projektmitarbeiterin: **Marina Rattchina**, Wirtschaftsgeografin
M_Rattchina@ifl-leipzig.de

Andrei Treivish, Wirtschaftsgeograf
Institut für Geographie bei der Russischen Akademie der Wissenschaften, Moskau. trene12@proc.ru

Alexei Kouznetsov, Ökonom
Institut für Weltwirtschaft und internationale Beziehungen bei der Russischen Akademie der Wissenschaften, Moskau. kouznetsovs@gagarinclub.ru

Kiril E. Baldin
Professor der Historischen Fakultät, Staatliche Universität Ivanovo

Yekaterina Shorban, Architektin
Moskau

Sergey Sitar, Architekt/Publizist
Zeitschriften Project Russia, Project International, Moskau. s_sitar@prorus.ru

Alexander Sverdlov, Architekt
OMA, Rotterdam. a.sverdlov@planet.nl

WORKING PAPERS

I IVANOVO ..... I.1 Studien / Studies 1 (rus/dt)
I.2 Studien / Studies 2
I.3 Ausstellungsbeiträge / Exhibition Contributions

II MANCHESTER / LIVERPOOL ..... II.1 Studien / Studies 1
II.2 Studien / Studies 2
II.3 Ausstellungsbeiträge / Exhibition Contributions

III DETROIT ..... III.1 Studien / Studies 1
III.2 Studien / Studies 2
III.3 Ausstellungsbeiträge / Exhibition Contributions

IV HALLE / LEIPZIG ..... IV.1 Studien / Studies 1
IV.2 Studien / Studies 2
IV.3 Ausstellungsbeiträge / Exhibition Contributions

V STÄDTE IM VERGLEICH / CITIES BY COMPARISON

VI KULTURELLE STUDIEN / CULTURAL STUDIES ..... VI.1 Musik / Music
VI.2 Film
VI.3 Literatur / Literature
VI.4 Vandalismus / Vandalism
VI.5 Eigentum / Property
VI.6 Rechtsextremismus / Right-wing Extremism

VII VERMISCHTES / MISCELLANEOUS

Im Frühjahr 2006 erscheint außerdem *Shrinking Cities: Complete Works 2, Interventionen/Interventions,* die die zweite Phase des Projekts dokumentieren.

Shrinking Cities: Complete Works 2, Interventionen/Interventions, a documentation of the second phase of the project, will be published in spring 2006.

WORKING PAPERS are a series of *print-on-demand* publications by *Shrinking Cities* complementing the project's book publications. In the series, research, studies and discourses within the project's framework will be made available publicly. These publications can be obtained as a hard copy at project exhibitions or events or as a pdf-file download from the website www.shrinkingcities.com. Individual editions will be updated as required and published again in a revised and enlarged version.
The contributions in this volume do not necessarily represent the editors' opinion. Data and tables are supplied without liability. Individual authors are responsible for the accuracy of information given. Reproduction of articles, tables and figures is permitted only with written permission by the editors.

WORKING PAPERS ist eine Reihe von *print-on-demand* Publikationen von *Schrumpfende Städte*, welche die Buchpublikationen des Projektes ergänzt. In ihr werden für das Projekt durchgeführte Studien, Recherchen und Diskurse der Öffentlichkeit verfügbar gemacht. Diese Publikationen sind bei den Ausstellungen und Veranstaltungen (des Projektes) als Hardcopy sowie als pdf-Datei über die Homepage www.shrinkingcities.com erhältlich. Einzelne Ausgaben werden bei Bedarf aktualisiert und erscheinen dann in einer revidierten und erweiterten Auflage.
Die Beiträge geben nicht unbedingt die Meinung der Redaktion wieder. Die Veröffentlichung von Daten und Grafiken erfolgt ohne Gewähr. Für die Richtigkeit der Angaben sind die Autoren verantwortlich. Der Abdruck von Artikeln, Tabellen und Grafiken oder Auszügen davon ist nur mit schriftlicher Genehmigung der Herausgeber erlaubt.

IMPRESSUM:

IVANOVO – Eine Stadt in postsozialistischer Transformation. Heft I der Reihe WORKING PAPERS des Projektes *Schrumpfende Städte.* ©/Herausgeber: Philipp Oswalt. Redaktion: Elke Beyer. Grafik: Tanja Wesse. Berlin, Februar 2004.

GUS – Baltische Staaten, Maßstab 1:3.500.000, HILDEBRAND'S Urlaubskarte, ©Karto+Grafik Verlagsgesellschaft

APPENDIX: PHOTOGRAPHS IVANOVO REGION

Foto 1: Textilfabrik / Textile plant (*Bolshaya Ivanovskaya Manufaktura*). © Ines Lasch.

Foto 2: *Zima* Textilfabrik / Textile plant. © Ines Lasch.

Foto 3: Yuzha – Stadtzentrum und einzige Textilfabrik / Town centre and only textile factory. © Philipp Oswalt.

Foto 4: Yuzha – unvollendeter Wohnblock / Unfinished Tower block. © Philipp Oswalt.

Foto 5: Ivanovo – Neue Kapelle / New Chapel. © Philipp Oswalt.

Foto 6: Ivanovo – Flughafen außer Betrieb / Closed Airport (April 2003). © Marina Rattchina.

Foto 7: Ehemalige Sowchose / Former Sowkhoz. © Philipp Oswalt.

Foto 8: Vesnins' Erste Arbeitersiedlung / First Workers' Settlement in Ivanovo. © Ivanovo Regional-Museum.

Foto 9: Ivanovo – Sanierung im Erdgeschoss / Street-level adaptation. © Sergei Sitar.

Foto 10: Ivanovo – Privatsektor – Holzhäuser / Wooden Buildings. © Kyong Park.

Foto 11: Ivanovo – Neubauten / New Housing. © Philipp Oswalt.

Foto 12: Ivanovo – Neubauten in alten Wohngebieten / New construction in an old quarter. © Kyong Park.

Foto 13: Ivanovo – Siedlung am Stadtrand / New Settlement at the edge of town. © Marina Rattchina.

Foto 14: Ivanovo – Einkaufszentrum Silberstadt in stillgelegter Fabrik /Shopping Mall Silver City in former factory building. © Philipp Oswalt.

Foto 15: Ivanovo – Mobiltelefon-Anbieter / Mobile phone shop. © Philipp Oswalt.

Foto 16: Ivanovo – Straßenbahn / Tram. © Kyong Park.

Foto 17: Ivanovo – Neubau einer Moschee / Construction of a Mosque. © Marina Rattchina.

Foto 18: Puchezh Gemüsegarten / Orchard. © Philipp Oswalt.

Foto 19: Shuya – Industrie im Zentrum / Industry in the Town Centre. © Philipp Oswalt.

Foto 20: *Raion Verchnelandowo* – Geschlossene Kantine / Closed Canteen. © Philipp Oswalt.

Foto 21: Markt Ivanovo. © Marina Rattchina.

Foto 22: Markt Shuya. © Philipp Oswalt.

Foto 23: Markt Shuya. © Philipp Oswalt.

Foto 24: Ivanovo – *Textilschtschik* – Stadion umfunktioniert in Handelszentrum und abgebrannt / Sport Stadium convested into trade centre and burned down. © Marina Rattchina.

Foto 25: Ivanovo – Kiosks. © Kyong Park.

Foto 26: Ivanovo – Lenin Prospekt. © Marina Rattchina.

Foto 27: Geschäfte in Zentrum Schujas / Shops in Shuya Centre. © Philipp Oswalt.

Foto 28: Markt Ivanovo. © Marina Rattchina.

Foto 29: Ivanovo – Einkaufszentrum *Kristall* / Shopping Mall *Kristall*. © Marina Rattchina.